ISSN 0719-9465

HUMANIDADES POPULARES

NÚMERO 14
2016

VOLUMEN 9

Educación y rebeliones populares

COLECCIÓN
PRIMERA ÉPOCA



Humanidades Populares
ISSN: 0719-9465
Año: 2016
Volumen: 9
Número: 14
Organiza: Corriente nuestrAmérica desde Abajo
URL: http://www.humanidadespopulares.cl
Correo: contacto@humanidadespopulares.cl
Publicación seriada editada en Chile
CC 4.0 Internacional-Reconocimiento-No Comercial-Compartir Igual
Continuidad de ISSN: 0719-0999
Fusionada con ISSN: 0719-1294 y 0719-1367

COLECCIÓN "PRIMERA ÉPOCA"

Esta colección reúne publicaciones de nuestro primer periodo editorial. Los años de publicación comprendidos van desde el año 2011 al 2014. Las revistas que lo componen son: Revista de Humanidades [issn 0719-0999], Uturunku Achachi [issn 0719-1294] y Memorias Periféricas [issn 0719-1367].

INFORMACIÓN IMPORTANTE

La colección estuvo a cargo de Ismael Cáceres-Correa. La información de los equipos de trabajo editorial, como lo son Consejos Editoriales, Asesores Externos u otros; corresponde a las publicaciones originales y solo se han considerado las responsabilidades pertinentes para cada número de esta colección. Es posible que en la actualidad estas personas tengan una nueva filiación o grado académico. Las personas que figuran en cada número con una responsabilidad, corresponden a la edición original y no significa que actualmente pertenezcan al equipo de Humanidades Populares. La colección no cambia en nada el contenido de las versiones originales a excepción de la revisión de posibles errores gráficos. Toda esta colección tiene como fecha de publicación el 1 de diciembre de 2016. Post scriptum: el ISSN y la dirección a Lantindex-Directorio fue agregada en enero de 2018.

Humanidades Populares se encuentra en Latindex-Directorio





ÍNDICE

Presentación al quinto volumen de Memorias Periféricas

Comenzamos un nuevo año editorial y pretendemos aportar un trabajo que sea síntesis de una demanda de cientos de intelectuales orgánicos de nuestra

América. Nuestra intención es contribuir a la difusión de aquellas ideas revolucionarias que exigen toda la dignidad que nos merecemos como trabajadores, como personas, como hijos de esta Patria Grande. Consideramos que el conocimiento es una herramienta que no puede ser transaba bajo términos financieros: la educación es un derecho, y los derechos han de ser inherentes a las personas, universales a todos, y nunca se han de enajenar.

Depositamos nuestros esfuerzos para intentar hacer algo útil, algo que proponga lo nuevo. No aspiramos a esa falacia vanguardista que se estimaba poseedora de la verdad. Por el contrario, este es un proceso en el cuál quienes más aprenden somos nosotros mismos. Cada aporte que recibimos es un nuevo punto de vista que enriquece nuestras prácticas profesionales y nos permiten ampliar cada vez más nuestra comprensión. Desde un conocimiento que siempre ha estado ahí pero que reiteradamente se ha rechazado, ocultado, maltratado.

Por lo expuesto hemos pensado para este primer volumen del año 2014 la temática de la Educación y las Rebeliones Populares. ¿Puede haber algo más compenetrado? Toda rebelión popular llegará a una estrategia por la cual continuar dando pasos certeros en su proceso. La formación de sus integrantes es un punto obligado para tener éxito. La alfabetización es lo primero en que se preocupa una revolución verdadera. Lejos de luchar por derecho a crear megaempresas y grupos financieros, lejos de esa "libertad" del capitalismo, un proceso serio se preocupa por fortalecer el acervo educativo de sus miembros a fin de conseguir una verdadera liberación.

Nuestro camino va por ese rumbo. Es un trecho complejo, lleno de trampas y enemigos ocultos a quienes no les interesa perder su cuota de poder como poseedores del conocimiento. Nosotros seguimos trabajando por valores que sólo comprenden los trabajadores. Por ello nos hemos esforzado por compartir con todos nuestros lectores un texto con un alto contenido.

Para este volumen tenemos una oferta muy variada y atractiva. Comenzando por los artículos de convocatoria abierta tenemos la temática "Educación y Rebeliones Populares". En primer lugar nos encontramos con Iván Osorio Pérez, director de telesecundaria de la Secretaría de Educación Pública de México, quien nos ofrece un análisis de lo que ha sido el devenir de la Educación mexicana a lo largo del siglo pasado y las reformas aplicadas recientemente. Su trabajo nos hace una pregunta crucial, simple

pero no común: ¿es educación o negocio? A partir de esto nos indicará cómo ha sido constante la intromisión de los organismos financieros internacionales en el desarrollo del sistema educativo. Uno de los actores relevantes son las agrupaciones de los trabajadores de la educación como lo son el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación y la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación. Haciendo una lectura actualizada a la fecha, el autor nos comenta como punto gravitatorio el día 11 de marzo de 2014, fecha límite del plazo para la armonización de las leyes de educación en México.

Desde Ecuador nos escribe Frank Viteri Bazante quien desde una perspectiva crítica comenta la Educación desde el ámbito universitario. Para nuestro autor se hace necesario que la universidad sea capaz de responder a las necesidades de la formación actual sin caer en el facilismo ni tampoco llegando a la abstracción total de la ciencia. Desde este análisis comenta cómo la universidad se inserta en un periodo bañado por la Posmodernidad que hace proporcionar una alternativa fácil a fin de satisfacer necesidades sensoriales. Como comentaba Echeverría (1989) "La hipótesis que intenta explicar las características de la vida económica moderna (…) mediante la cual un proceso formal de producción de plus valor y acumulación de capital (es decir, el estrato de existencia abstracto de esa vida económica como "formación [Bildung] de valor") subsume o subordina a un proceso real de transformación de la naturaleza y restauración del cuerpo social (es decir, al estrato de existencia concreto de esa vida económica como formación [Bildung] de riqueza". Este texto presenta una problemática que se ha ido rechazando por amplios sectores: la necesidad de llegar a un equilibrio entre ciencia-conciencia-libertad.

Jhon Alexander Idrobo Velasco expone la característica de la lucha indígena en esta Tierra en Florecimiento que llamamos América. A partir de cuatro elementos centrales: L'aqa (Tierra), Uma (Agua), Wayra (Viento) y Nina (Fuego); el autor nos presenta una visión reflexiva acerca de la aquellas visiones que marcan diferencias sustanciales entre el pensamiento indígena y el pensamiento occidental u occidentalizado. Uno de las mayores consecuencias de la occidentalización es el desapego que posee la persona respecto de su entorno. La concepción de la Pacha, que es totalidad, nos ofrece el otorgamiento y reconocimiento de un "igual" en el "otro". Y aún se va más allá reconociendo aquí también a las cosas que forman la naturaleza. Una visión que habla acerca de la lucha indígena, de su criminalización por parte de los Estados y de la posibilidad i-racional, en un sentido de la no-razón occidentalizada, de mejorar nuestra situación de opresión, de marginación; a partir de una Filosofía que piense desde nuestra territorialidad.

Una propuesta que rescata una lucha estudiantil que terminó con una de las situaciones más trágicas de las vividas en México es lo que propone el maestro Juan Carlos Téllez Luna. Su texto plantea diversas reflexiones acerca del poder simbólico de las imágenes, centrándose en un sangriento hecho histórico mexicano (las revueltas estudiantiles de 1957

a 1968) y de ciertos hechos artísticos (sobre todo un mural efímero) que representaban confrontaciones simbólicas que fueron desaparecidos con todo rigor gubernamental.

Ya casi terminando presentamos una lucha que se vive día a día en Colombia, un problema del que se ha conocido internacionalmente por su primera gran movilización agraria: nos referimos a la suscripción del Tratado de Libre Comercio entre Estados Unidos y Colombia. Esto no nos puede dejar de preocupar por lo que presentamos aquí tres ponencias realizadas en el 1er Foro Reflexión Filosófica entorno al TLC "Colombia y Estados Unidos que fue organizado en el mencionado país nuestroamericano por el Observatorio Filosófico de Colombia. Las ponencias presentadas versan acerca de las implicancias que tienen este tipo de tratados, de las consecuencias y de los pasos a seguir para contrarrestar sus efectos. Los autores de estas ponencias son Ariel Alberto Parra Mier, Pierre Díaz e Ismael Cáceres Correa.

Este volumen cuenta, además, con una atractiva entrevista realizada por tres estudiantes de periodismo de la Universidad de La Plata, Argentina: Lisandro Monzón, Juan Manuel Vera, Ezequiel Maestú. Ellos nos ofrecen una excelente conversación con Daniel de Santis, militante del PRT-ERP, movimiento revolucionario argentino que formó parte del proceso revolucionario vivido en toda nuestra América. En la entrevista se puede ver un recorrido de lo que ha sido el movimiento popular en Argentina y el continente, reflexiones acerca de la situación actual y cómo se ha pretendido minimizar la relevancia política que tienen estos grupos en la historia de todos nuestros pueblos.

Para terminar esta completísima edición presentamos un arduo trabajo realizado por Jhova Allam Echeverri. Este trabajo lo presentamos como suplemento a este volumen 5 ya que es de una larga extensión (66 páginas apróx.). La temática abordada en él es la perspectiva histórica del Movimiento de los Trabajadores Rurales Sin Tierra de Brasil desde 1945 hasta el año 2011.

Una extensa propuesta que merece ser consultada. Un trabajo que versa siempre en las Rebeliones Populares, en la importancia de la Educación y del quehacer de nuestros pueblos. Desde ya agradecemos el interés por nuestro trabajo.

Ismael Cáceres-Correa

Editor Jefe

Memorias Periféricas

¿Educación o negocio?

Iván Osorio Pérez
Director de telesecundaria de la Secretaría de Educación Pública
México

Resumen: En este artículo se presenta un esbozo de la ruta que la educación pública ha tomado durante las últimas fechas. Una dirección que es dada a partir del control que los organismos financieros internacionales dictaminan a las naciones que apoyan, en donde se apremia a la productividad por sobre la humanidad. Una vez definido el escenario se procede a examinar el caso de la educación pública en México, cuyas leyes han sido reformadas obedeciendo el trazo planeado por dichos organismos y revisando sus afectaciones, así como el surgimiento de una lucha sindical, magisterial y social que está defendiendo la identidad de la educación pública del país. Para terminar con las conclusiones de los resultados hasta el momento y de los escenarios que se vislumbran en un corto plazo.

Palabras clave: Lucha; magisterio; educación pública.

*Este artículo originalmente fue publicado en nuestra primera época editorial, en Memorias Periféricas, ISSN 0719-1367, diciembre de 2013.

Citar este artículo:

Cita sugerida
Osorio Pérez, Iván. 2016. "¿Educación o negocio?", *Humanidades Populares* 9 (14), 7-15.

APA
Osorio Pérez, I. (2016). ¿Educación o negocio?. *Humanidades Populares,* 9 (14), 7-15.

Chicago
Osorio Pérez, Iván. "¿Educación o negocio?". *Humanidades Populares* 9, no. 14 (2016): 7-15.

MLA
Osorio Pérez, Iván. "¿Educación o negocio?". *Humanidades Populares* 9.14 (2016): 7-15.

Harvard
Osorio Pérez, I. (2016) "¿Educación o negocio?", *Humanidades Populares,* 9 (14), pp. 7-15.



La educación pública desfallece vertiginosamente. Y es que ésta ha dejado de formar humanos insertos en una cultura enriquecida por su entorno, valoración del medio y del otro, para convertirse en un medio para producir capital humano útil, eficaz y eficiente que sirva dentro de la gran cadena productiva que maquila los insumos del mundo globalizado. Desde los albores de la educación formal, el Estado y la iglesia han servido como ejes rectores del diseño del curriculum mediante el que se forma a los estudiantes. Puesto que la educación formal es un medio de control de las masas y ello ha significado las tendencias con las que se forjan las generaciones de las distintas naciones. Empero, un nuevo factor ha entrado en el juego del poder. A partir de que el capitalismo se asentó como corriente ideológica dentro del mundo occidental, el dinero/empresarios/la banca han jugado un papel definitorio en cuanto al rumbo que se debe dirigir un gobierno. La globalización ha creado una mayor dependencia financiera entre los países, se han creado diversas instituciones internacionales (BM, FMI, BID, OCDE, etc.) que "apoyan" económicamente a los países en vías de desarrollo (del tercer mundo) a costa de concesiones políticas. Y, como la educación es el semillero de las sociedades, es allí donde dichas instituciones se han ido cobrando aquellos favores cambiando de manera progresiva los fines de la educación. Ya sea mediante programas que incentiven la permanencia educativa, como el equipamiento con TIC, pero siempre con una rendición de cuentas que mide a todos de manera igualitaria, con el mismo rasero. En esta medición no importa contexto ni condición social, económica, cultural, religiosa. He ahí una de las premisas de la actualidad, igualdad por sobre cualquier otro derecho. ¿Es que acaso esa es la quintaesencia de los valores de esta humanidad neoliberal?

La tendencia de hoy día es que la educación se vuelva un instrumento de capacitación, una empresa tecnificada cuyo rendimiento se mida en la calidad de mano de obra que manufacture. La *Weltanschauung* es una curiosidad que debe alinearse a las exigencias monoculturales del occidente. Es por ello que la formación de la humanidad ha sometido sus políticas educativas a reformas estructurales en donde dicha capacitación pueda realizarse como lo marcan los estándares establecidos. "Predomina el enfoque económico-administrativo y por supuesto de mercado… las transformaciones educativas han sido orientadas de acuerdo con las concepciones neoliberales del modelo económico hegemónico que se impusieron con la globalización… educar para la productividad" (Noriega, 2010, p. 660). Sin embargo, este cambio de paradigma ha creado una gran situación de encono dentro del sector educativo y la sociedad en general.

La educación pública que, después de haber estado bajo la tutela de la iglesia y de las monarquías, fue conquistada por los "estados democráticos" empieza a sucumbir desde hace unas décadas ante el nuevo orden imperante, el que obedece al crecimiento económico por sobre el social. Stephen Ball y Deborah Youdell (Catlaks, 2008) a partir de un estudio realizado han concluido que se están dando dos formas privatizadoras en la

educación, una que copia el modus operandi del sector privado para que las escuelas funcionen como las empresas y otro, en donde se empieza a abrir el sector educativo a la iniciativa privada. Ello provoca que la educación deje de verse como aquella que desarrolle a sus estudiantes como personas integrales dentro de la sociedad para que en su lugar ésta se vuelva un producto consumible y adecuado a sus clientes. Dichas tendencias privatizadoras muchas veces son financiadas por organizaciones y/o instituciones financieras. Esto ha provocado que los docentes y sus sindicatos alrededor del mundo se manifiesten contra estas medidas y defiendan a la educación pública.

El caso de México

Dentro del continente americano, las luchas por la educación han venido librándose en contra de los gobiernos que buscan irla extinguiendo. Desde la Columbia Británica y Quebec en Canadá, bajando por Chicago y California en EUA, México, Puerto Rico, Guatemala, Costa Rica, Ecuador, Perú, Colombia, hasta el Chile; por mencionar unos ejemplos. Esta pelea no se da en los mismos escenarios y las conquistas también han ido variando. En México, dichas reformas vienen sucediéndose desde la década de los 80 (en el siglo pasado), toda vez que el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), el sindicato que aglutina a la mayoría de docentes de la educación pública del país (y el más grande en nuestra América con más de un millón de miembros) empezó a darle la espalda a sus agremiados y a pactar con el gobierno, dándole el espacio político para que manejara a su antojo la agenda y devenir educativo del país.

El sofocamiento a la educación pública ha sido paulatino pero constante a lo largo de todos estos años. Se permitió que las asociaciones religiosas pudieran tener escuelas desde donde también se propagara su fe (esto fue un gran suceso en el país, dado que hubo una guerra para poder separar el poder de la iglesia en el estado). También se reformó el curriculum dentro de la educación básica tres veces en 20 años, siendo la última en 2012-2013, cuyos libros de texto fueron editados con errores, por lo que se anexó un manual para que los docentes fueran los encargados de dirigir las correcciones, sin embargo, dichos manuales no fueron entregados a en su totalidad. Por otro lado, también fueron implementadas pruebas estandarizadas que demostraron ser violentas: por la deformación de los resultados para garantizar mayor financiamiento internacional, por la infracción del tiempo que se dedicaba a las clases y la profanación del que se asignaba a la preparación de los estudiantes para dichas pruebas (Janesick, 2008); además de que se demostró que fueron un fracaso, puesto que no contribuyeron a la mejora de la educación (Poy, 2013). Y, por último, bajo la reciente administración que comenzó en 2012 se ha dado un golpe contundente con la nueva reforma que hacen llamar "educativa" pero que atañe sobre todo a aspectos de tipo laboral, afectando a los trabajadores de la educación, normalistas, padres de familia y sociedad en general.

A partir de la aprobación de la reforma "educativa" en 2013, los docentes ahora pueden ser despedidos sin cargo al patrón y/o cambiados de funciones por no aprobar un examen que medirá algo en ellos, ¿qué?, lo que sea que una prueba estandarizada pueda obtener,

puesto que es evidente que ningún examen podrá medir el humanismo en la praxis educativa, se ha llegado al reduccionismo de lo cuantificable, soslayando el valor cualitativo en la formación de una persona. "Las escuelas están siendo moldeadas como si fueran pequeñas empresas, con un modelo de educación y evaluación igual para todos" (Janesick, 2008, pp. 324-325). En un país lleno de contrastes, donde el profesor que trabaja en la montaña, en medio de la selva, en los lugares más recónditos y agrestes no sólo es al que menos le pagan sino es el que menos recursos tiene en su escuela (humanos, infraestructura, etc.); donde los estudiantes de dichas comunidades deben caminar horas en senderos, bajo la lluvia, frío, calor intenso, en donde la alta marginación los tiene en estados de desnutrición y anemia, y donde el español no es la lengua materna (cabe aclarar que todas las pruebas que se hacen son en español). Empero, a pesar de las tan marcadas diferencias la premisa continúa y no sólo se evalúa de la misma manera a estudiantes y profesores sino que son comparados con la educación de países de primer mundo, siendo Finlandia el país cuyos resultados han sido los mejores y aun así, la mayoría de sus escuelas siguen siendo públicas, empero es la cosmovisión finlandesa, desde donde se hace el reconocimiento a la honorable profesión de la docencia (cuyo nivel de preparación es extraordinario), así como también es desde allí donde se fomentan los hábitos por el estudio y compromiso (Plitt, 2013). Por tanto, no es de sorprender que en nuestro contexto donde

> muchos maestros que comienzan su carrera profesional con un gran sentido de su misión intelectual y social, al cabo de varios años terminan en una situación rutinaria y apática. En buena parte, esto se debe a las mismas estructuras de gestión escolar, con poca vocación democrática, y a los bajos salarios que desestimulan y no satisfacen los bienes básicos necesarios para el desarrollo de su autonomía personal … En tales circunstancias el apoyo sindical es necesario, pero no únicamente para demandar mejores salarios y prestaciones para los maestros sino también para demandar una estructura de gestión escolar que favorezca el ejercicio de la capacidad deliberativa de los maestros (Vázquez, 2008, pp. 221-222).

El poder mediático ha tomado partida en el vituperio hacia la profesión docente, enganchándoles todos los errores educativos a los que significan el último eslabón de la cadena formativa. Puesto que incluso antes de esta última reforma hubo una convocatoria popular para discutir la propuesta del ejecutivo y dichas mesas y trabajos no fueron retomados al momento de dictaminar dicha ley. Sin embargo, Televisa (la cadena televisiva más grande de México) de manera constante ha ido mostrando la peor cara del magisterio mexicano, como si un puñado de ejemplos representaran la totalidad de la realidad educativa, además de que mandaron a hacer un "documental" (De panzazo) en donde se terminó de condenar el proceso educativo y sus principales actores, nuevamente, llevando a lo superlativo los casos más denigrantes, incluido el de la exlideresa sindical Elba Esther Gordillo (que está recluida en la cárcel durante un proceso sobre enriquecimiento y operación con recursos ilícitos) y que en ese momento se ostentaba como presidenta vitalicia del SNTE, sin embargo, este proceso también envió un

mensaje hacia la cúpula sindical, misma que hizo mutis durante el proceso de aprobación de la reforma.

En oposición a las enmiendas y cambios de las leyes que afectaban a los trabajadores de la educación y sociedad en general, dentro del mismo SNTE se halla una corriente socialista que ha estado en pie de lucha en contra de los manejos caciquiles del sindicato. La Coordinadora Nacional de los Trabajadores de la Educación (CNTE) se ha ido apuntalando desde la misma década de los ochenta como la contraparte de los líderes "charros" (dícese de los dirigentes sindicales que se entregan y vuelven un brazo político del gobierno en turno), propugnando por una democratización del sindicato, sin ataduras políticas con los partidos establecidos. Es la CNTE quien desde el cabildeo de la propuesta de ley empezó, junto con académicos e intelectuales la lucha por la defensa de la educación pública y, una vez que vieron desechados todos los esfuerzos y resultados de las mesas de trabajo empezaron la lucha desde las calles. En un inicio dicha pelea la daban los estados afiliados a la Coordinadora (Oaxaca, Chiapas, Guerrero, Michoacán y D.F.), dichos contingentes de profesores comenzaron a peregrinar hacia el Distrito Federal para manifestarse por el atropello y socavamiento hacia la educación.

El 2013 fue un año intenso, la Coordinadora hizo brigadas hacia los demás estados durante los primeros meses y hacia la segunda mitad del año estos también fueron levantándose en contra de la iniciativa de reforma de ley. Tal como Thoreau (2012) lo capitalizara, el magisterio se vio en la obligación de actuar conforme a lo justo y, también, como fue imposible que el gobierno lo alcanzara, castigaron sus cuerpos, sus familias, sus ingresos. Más de veinte estados de la república se movilizaron, algunos yéndose al paro indefinido de labores, otros haciendo paros escalonados, algunos desplazándose para manifestarse a la capital del país, otros desde las respectivas capitales y ciudades más importantes de sus estados. Se tomaron ayuntamientos, carreteras, puertos, centros comerciales, presas, aeropuertos, accesos fronterizos, se liberaron casetas de peaje, se hicieron marchas, plantones, el 75% del país estaba convulsionado y los principales medios de comunicación y gobernantes hacían caso omiso, no se reportaba nada, salvo aquellas situaciones en donde se podía juzgar a los movimientos magisteriales.

El gobierno soslayo, reprimió, apresó, abrió mesas de diálogo fútiles que sólo ganaban tiempo mientras comenzaba la persecución hacia los docentes movilizados. En ningún momento ha estado, por parte del gobierno federal, en negociación dicha ley. El magisterio nacional se sumó a la lucha de la CNTE, el campamento que se había instalado en el zócalo de la ciudad de México se contabilizaba en miles, sin embargo, el gobierno federal en contubernio con el gobierno capitalino (supuestamente de ideología izquierdista) dieron un ultimátum para desalojar dicha plancha capitalina y hubo represión, el cuerpo de granaderos golpeó a profesores, jóvenes, amas de casa, gente que se acercó a apoyar la lucha magisterial. Y esa práctica, nunca la volvieron a abandonar, hubo represión constantemente, en el Distrito Federal, Quintana Roo, Veracruz, Chiapas, y no sólo a los docentes, sino a familias completas que apoyan la lucha por la educación pública. Y es que muchas veces fueron los mismos padres de familia los que cerraron las escuelas, los que marchaban, los que iban a los plantones también. Pero el gobierno fue aguantando los

embistes y dando golpes certeros, el tiempo fue un factor fundamental en este primer levantamiento nacional por la defensa de la educación pública.

Al pasar los meses la desesperación se fue apoderó de los trabajadores de la educación, el cese de pagos los amedrentó, nunca antes habían salido a luchar y ya no sabían qué más hacer, los padres de familia fueron coaccionados por los gobiernos municipales, se les amenazó con quitarles los programas de apoyo federal (becas de "Oportunidades" que apoyan a los estudiantes y cuyo recurso proviene del financiamiento internacional [Noriega, 2010]), pero también hubo negociaciones. Algunos dirigentes fueron cayendo en las trampas del poder que el gobierno fue ofreciendo para debilitar el movimiento, así como también las mesas de negociación empezaron a hacerse por estados y ya no por toda la federación, la CNTE (de filiación socialista y sin nexos con partidos políticos) empezó a movilizar a las bases del Distrito Federal para acompañar a mítines políticos de un partido en ciernes Morena (Movimiento de Regeneración Nacional) cuyos principales líderes no se han pronunciado a favor de la lucha magisterial y provienen del partido de "izquierda" que gobierna en la capital (PRD), fue un momento de crisis donde el ánimo decayó, muchos docentes retornaron a las aulas confundidos, sin entender qué sucedía. Los caciques sindicales de cada estado han ido recobrando su terreno, con mucha cautela pero iniciando la persecución selectiva. El SNTE está haciendo su control de daños, y ha solicitado al magisterio re-afiliarse al sindicato, cuando nunca hubo desafiliaciones a éste durante las movilizaciones. La lucha ha menguado, dentro de cada estado se está buscando la manera de amortiguar o "armonizar" las leyes aprobadas buscando mantener el espíritu de la educación pública. Y es que como se mencionó anteriormente, también afecta a los normalistas y padres de familia/sociedad.

Dicha ley asesta un golpe fulminante a las escuelas normales del país; que en su modalidad rural, han sido bastión de formación marxista que han forjado a docentes comprometidos con la lucha social con y a favor del pueblo, ejemplo de ello son los profesores guerrilleros de los años setenta, Arturo Gámiz, Genaro Vázquez y Lucio Cabañas, que combatieron junto al pueblo en contra del hambre, la miseria y el olvido de los gobiernos. La identidad de las escuelas normales es y ha sido preparar a los futuros docentes del país, ergo, una vez que egresaban con esa preparación del Estado, éste les proporcionaba el trabajo; empero ahora se pretende que esto desaparezca así como la esencia de dichas instituciones, puesto que a través de un examen de oposición dichas plazas laborales se concursarán ante todos aquellos que puedan cubrir un perfil idóneo para dar clases, por lo que queda de manifiesto que dichas escuelas no tienen ya, más razón de existir.

La situación con los padres de familia se torna gris, puesto que se crean los modelos de autogestión que serán los promotores de las mejoras reales a partir de la situación en la que se encuentre cada plantel educativo. Dicha gestión será ante las instancias gubernamentales que seguirán asignando partidas económicas (incluso aumentándolas) para dicho rubro. La duda reside en lo que pasará si es que dichos recursos no llegasen.

Conclusión

La educación formal se ha venido transformando, desde mediados del siglo XX a la fecha ha pasado por la anomalía-ajuste-crisis-revolución científica, hasta llegar a este paradigma educativo en el que se vive (Kuhn, 2013). El Estado, que venía siendo el rector de la educación pública ahora obedece a un nuevo poder, el que mana de los organismos económicos internacionales y que trazan las rutas por las que la educación debe ceñirse. Es un nuevo juego donde el lado humanista de la formación sólo sirve como un agregado a la preparación dura que se exige para insertarse dentro de los flujos económicos del capital. Con la medida de la igualdad se pretende evaluar a pueblos heterogéneos donde es por demás evidente que no todos calificarán dentro de los estándares preestablecidos, dejando que la selección natural haga el resto.

En México se está poniendo en marcha dicho paradigma, aunque sobrados sean los ejemplos de países donde está revolución científica impuesta ha empezado a descomponer el tejido social de los pueblos. Y es que una vez que el paradigma empieza a permear, la igualdad que enarbola produce el efecto contrario. Las diferencias se vuelven más marcadas. El problema no es la inyección de capital y el sometimiento sino una reconstrucción desde las humanidades del perfil educativo. La cosmovisión de los pueblos no puede quedarse en segundo plano. Finlandia, que es la punta de lanza en logros académicos y de bienestar social da muestra de ello. Según Fullat (2011), el Estado debe preocuparse y ocuparse por la educación de su gente, en aras de la propia necesidad del conjunto, ya que la política en esta materia le es sustancial para su desarrollo; siendo el maestro el ejecutor de dicha política y portavoz de la eterna enseñanza; así que el Estado miente cuando en su discurso pondera la dignidad humana dentro de su educación pero legisla en pos de la eficacia educativa.

La lucha emprendida por el magisterio y diversos sectores sociales del país por la defensa de la educación pública parece estar perdida, sin embargo, la lucha no se ha extinto así como tampoco es posible dilucidar si la derrota se consuma y se pierde la guerra o sólo una batalla. Los juegos políticos, el despertar de la conciencia del pueblo, recuperar la honorabilidad de la profesión docente son factores claves y determinantes que incidirán en el futuro y aplicación de estas leyes. Por lo pronto se debe estar atentos ante cada movimiento que se genere por cada bando, el 11 de marzo de 2014 será un día determinante ya que allí vence la fecha para la armonización de las leyes aprobadas dentro de cada estado de la república y, además, la Secretaría de Educación Pública ha lanzado la convocatoria para realizar Foros de Consulta Nacional para la Revisión del Modelo Educativo durante los meses de febrero a junio, donde se revisará lo relativo a Educación Básica, Media Superior y Normal. La agenda ya está dada, el magisterio está en pie de lucha, ha despertado, esto aún no acaba…

Para mayores informes sobre la reforma aprobada, remítase a: http://www.presidencia.gob.mx/reformaeducativa/#leyes-secundarias

Referencias

Catlaks, G. (2008). La discreta privatización de la educación pública. Mundos de la educación. No. 27. Pp. 26-27.

Fullat, O. (2011). Antropología y educación. México: Universidad Iberoamericana Puebla.

Janesick, V. (2008). Reflexiones sobre la violencia de las pruebas de evaluación estandarizada y la naturaleza tranquilizadora de la pedagogía crítica, en *Pedagogía crítica. De qué hablamos, dónde estamos.* España: Grao. Pp. 323-338.

Kuhn, T. S. (2013). La estructura de las revoluciones científicas. México:FCE.

Noriega, C. M. (2010). Sistema educativo mexicano y organismos internacionales: Banco Mundial, Banco Interamericano de Desarrollo y Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, en *Educación. Los grandes problemas de México v. 7*. México: El Colegio de México. Pp. 659-684.

Plitt, L. (2013-06-13). El secreto uno de los mejores sistemas educativos del mundo, en *Diario BBC*. Recuperado de http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2013/06/130604_educacion_finlandia_lp.shtml Poy, S. L. (2008-07-20). Reconoce la SEP que Enlace fue un "proyecto fallido": investigadores, en *Diario La jornada.* Recuperado de http://www.jornada.unam.mx/2013/07/20/sociedad/032n1soc

Thoreau, H. D. (2012). Desobediencia civil, en *Desobediencia civil. Historia y antología de un concepto.* España: Tecnos. Pp. 151-176.

Vázquez, R. (2008). Educación liberal y democrática, en *Filosofía de la educación.* España: Trotta. Pp. 207-228.

Educación Superior. Hacia la construcción de un Ser humano integral dentro de la actual sociedad latinoamericana

Frank Viteri Bazante
Licenciado en Filosofía y Pedagogía
Universidad Politécnica Salesiana
Ecuador
frankvbazante@hotmail.com

Resumen: La formación académica superior se ha constituido en una de las preocupaciones más importantes de los gobiernos latinoamericanos, en pro de la construcción de sociedades del conocimiento que se han enmarcado muchas veces en la llamada Posmodernidad. Muchas veces olvidándose en de la construcción del ser humano integral que debe responder a la realidad actual, por lo que este ensayo se constituye en una arenga a las instituciones de educación superior a tomar en cuenta aspectos antropológicos - metafísicos que den respuesta a las inquietudes humanas que aparecen en los estudiantes, buscando el equilibrio entre ciencia – conciencia – libertad, para construir una sociedad del conocimiento en la que prevalezca, como referente, el ser humano.

Palabras clave: Educación superior; posmodernidad; humanización; ser humano.

*Este artículo originalmente fue publicado en nuestra primera época editorial, en Memorias Periféricas, ISSN 0719-1367, diciembre de 2013.

Citar este artículo:

Cita sugerida
Viteri Bazante, Frank. 2016. "Educación Superior. Hacia la construcción de un Ser humano integral dentro de la actual sociedad latinoamericana", *Humanidades Populares* 9 (14), 16-23.

APA
Viteri Bazante, F. (2016). Educación Superior. Hacia la construcción de un Ser humano integral dentro de la actual sociedad latinoamericana. *Humanidades Populares,* 9 (14), 16-23.

Chicago
Viteri Bazante, Frank. "Educación Superior. Hacia la construcción de un Ser humano integral dentro de la actual sociedad latinoamericana". *Humanidades Populares* 9, no. 14 (2016): 16-23.

MLA
Viteri Bazante, Frank. "Educación Superior. Hacia la construcción de un Ser humano integral dentro de la actual sociedad latinoamericana". *Humanidades Populares* 9.14 (2016): 16-23.

Harvard
Viteri Bazante, F. (2016) "Educación Superior. Hacia la construcción de un Ser humano integral dentro de la actual sociedad latinoamericana", *Humanidades Populares,* 9 (14), pp. 16-23.



En los últimos años las universidades de Latinoamérica están siendo sometidas a procesos de evaluación muy rigurosos con el fin de elevar el nivel académico de las mismas, tomando en cuenta una serie de parámetros e indicadores que permitirán potencializar las capacidades de cada una de las instituciones superiores a niveles de calidad muy altos, así como también el producto final que son los estudiantes; parafraseando las palabras de (Vivas, 2012) se considera que: "la universidad habrá de intervenir en nuevos espacios de conocimiento en la medida en que comprenda los diferentes entornos en que se desarrolla el ser humano, para que de acuerdo a dichos entornos proceda a elaborar estrategias, objetivos, contenidos, etc., en esta misma línea, genere nuevos ámbitos de investigación con el fin de responder a las exigencias actuales de la sociedad".

En este marco de evaluaciones, análisis y muchas veces disputas, es importante analizar cuál es la visión de hombre que tienen las universidades sobre cada uno de sus estudiantes, pues de esto dependerá mucho la formación de los ciudadanos del futuro. No se debe olvidar que la universidad está direccionada hacia el perfeccionamiento del conocimiento sea en el aprendizaje, sea en la investigación, en el quehacer académico como consecución de un objetivo, etc. Es imprescindible tomar en cuenta que tal conocimiento no se desvincula del hecho de cultivarse actitudinalmente, es decir, presentar en la actitud de cada una de las personas en formación, un progreso no solo en su comportamiento sino también en la trasformación de su condición de ser humano.

Ciertos modelos de calidad que muestran las universidades en la actualidad, están imbuidos en la construcción de un ser humano que responde a las necesidades del sistema sea como empresario, consumista, "exitoso", tecnócrata, declarado libre y demás adjetivos, que le permitirán su subsistencia en la sociedad actual: "estamos en la era de la acción: el ser humano no sólo administra su mundo, sino que se administra a sí mismo y hace de sí lo que quiere" (Von Balthasar, 2000: 12), y no todo lo que hace es lo correcto o adecuado para él y para el grupo social, ya que cuando el hombre hace lo que "él quiere" se está olvidando de los otros que a su alrededor se verán afectados por sus acciones: familia, sociedad, naturaleza. Por lo que partiendo de este postulado se presenta la idea de este trabajo la cual reza: 'formar un ser humano integral que con conciencia sepa manejarse en libertad'. Un ser humano que al salir de las aulas universitarias pueda entablar un diálogo con todas las realidades humanas y no solo con la ciencia, estableciendo una coherencia de vida con responsabilidad sobre sí mismo y los otros.

El ser humano se constituye como un ser libre, no se acepta esta aseveración en el sentido físico, biológico, natural y más, sino libre en el desarrollo de su albedrio el cual le va a permitir encaminarse a la construcción de un ser humano integral; de ahí que "el hombre, espíritu encarnado, ejerce la libertad en el espacio y en el tiempo, lo cual hace que su actividad, a pesar de la identidad fundamental, se diversifique en múltiples actos" (Ramon, 2005:158), es decir, que los actos, las acciones y vivencias del ser humano deben encaminarse a la construcción de una persona integral, pero tomando en cuenta que este

ser humano integral debe tener como sustento una postura antropológica – filosófica sólida, pues si no tiene esto, se caería también en subjetividades que muchas veces pueden ser más bien nocivas, por lo que los procesos reflexivos sobre la visión antropológica de los agentes constitutivos de la universidad son importantes, para revalorizar el ser humano integral en el trabajo académico.

Absolutización del valor económico en la posmodernidad

La posmodernidad es vista "como un conjunto de hechos objetivos que resultan tajantemente incompatibles con la configuración establecida del mundo de la vida y que se afirman como innovaciones substanciales llamadas a satisfacer una necesidad de transformación surgida en el propio seno de ese mundo" (Echeverria, Un concepto de modernidad, 2011), es aquí donde surge la representación de las subjetividades anteriormente mencionadas, donde la posmodernidad presenta lo mejor pero para ella, es su subjetividad. Esta época se constituye también en una vitrina de alternativas, independientemente de los adjetivos que se le pueda dar a éstas y los jóvenes entran en el conflicto donde no saben escoger, y luego piensan que lo mejor es aquello que más placer produce a los sentidos.

La universidad tiene la obligación de formar a la persona de manera integral, 'al ser humano', ese es el gran ideal, pero la universidad muchas veces les ha presentado o les presenta –gracias a la mercantilización del quehacer académico– una alternativa fácil, la que más en boga está, el homo economicus "destinado a vivir y sobrevivir en la sociedad de mercado" (Sanchez Parga, 2010) este hombre pone su libertad al servicio del sistema cualificando su construcción humana en base a la capacidad adquisitiva y el "éxito" profesional que va adquirir en su vida post universitaria; de ahí que:

> La hipótesis que intenta explicar las características de la vida económica moderna (…) mediante la cual un proceso formal de producción de plus valor y acumulación de capital (es decir, el estrato de existencia abstracto de esa vida económica como "formación [Bildung] de valor") subsume o subordina a un proceso real de transformación de la naturaleza y restauración del cuerpo social (es decir, al estrato de existencia concreto de esa vida económica como formación [Bildung] de riqueza)" (Echeverria, 15 tesis sobre modernidad y capitalismo: 13, 1989).

La vida económica se va estableciendo como el culmen de la existencia humana generando en cada uno de los individuos una preocupación que luego se transforma en una duda existencial difícil de ser respondida, o a veces muy fácil con la acumulación del producto de consumo, pero generando interrogantes jamás respondidas, ya que no se puede imponer lo económico en lo humano, pues al arrodillarse el hombre ante el dinero, el mercado y el capital, éste termina negando su ser 'persona' para ponerse al nivel de cosa. De ahí que se entienda cómo en las últimas décadas, se ve al ser humano como un objeto,

una mercancía más y no como persona en sí, ya que: "en la medida que se individualiza e interioriza – "el consumo intimizado" (Lipovetsky) -, el consumo deja de ser una cualidad de la mercancía para convertirse en una cualidad del ser-humano y una condición de su existencia" (Sanchez Parga, 2010). El hombre es visto como un valor económico de producción, cumpliendo su rol en el engranaje socio – económico – laboral.

Quehacer universitario en la posmodernidad

Ahora bien, atendiendo al contexto universitario es conveniente analizar que desde la libertad en la que se forma a nuestros estudiantes, se debe explorar dimensiones humanas más profundas; éstas deben dar respuestas al estudiante, a cuestionamientos que la sociedad de consumo le ha generado y no ha podido satisfacer. Se entiende que la mercantilización de la vida académica formó exitosos profesionales que respondieron y responden al mercado, así como también a sus intereses, pero no podían entablar un diálogo armónico con su interioridad, la sociedad, la naturaleza y la trascendencia. Esos profesionales se constituyeron en meros productores de capital dejando de lado su realidad humana más profunda. Para darse cuenta de esto solo es cuestión de salir a las calles para constatar esta realidad o incluso en casa mediante diferentes medios de información.

A partir de esto se debe refutar el proceso y tomar en cuenta que la formación universitaria no es para el mercado solamente, sino una consecuencia; tampoco es una formación de tecnólogos programados para insertarse en alguna rama específica de las ciencias, ya que no se forma un profesional maquinista; la idea basada en la realidad, en lo humano y que subyacen las necesidades actuales es que "se forma un ser humano con sentido dialogante, es decir con el logos: racional, prudente, dialogante, incisivo, preciso, concreto, capaz de argumentar, de decidir" (Sanmartin, 2014). Lo dicho permite confrontar el sentido de logos en contraposición a tecnos o tecné. La universidad no es producto de la "tecné", sino del logos, desde el cual se canaliza la instrumentación, se crea, se redirige.

De este modo la universidad se constituye en un centro donde confluyen une serie de individualidades, muchas de ellas entraran cargadas de subjetividades posmodernas, capitalistas, consumistas o light, pero es ahí donde los agentes formativos de la institución tienen que encaminar su quehacer universitario hacia la estructuración de una antropología sólida que permita a nuestros estudiantes responder en ejercicio de su libertad ante los problemas posmodernos. Sabemos que los estudiantes ingresan a las aulas académicas con sus hombros cargados no solo de dudas científicas sino también de dudas existenciales y antropológicas muy profundas y humanas frente a las cuales no se puede cerrar los ojos y negarlas. 'Es muy importante la profesionalización y la cientificidad del quehacer educativo'[1] pero no hay que olvidar que ese está formando a jóvenes, seres

---

[1] El sistema actual en la posmodernidad nos exige dejar a un lado la serie de saberes y humanidades para centrarnos en la formación científica de alto nivel, de manera que los estudiantes que salgan de las universidades puedan responder exitosamente y con los más altos puntajes a una serie de pruebas y evaluaciones propias de la

humanos que se están abriendo camino en la vida en ejercicio de su libertad, que se comprometen con el cambio, con el mirar atrás para aprender y mejorar en lo que se pueda y necesita. Se insta a que los jóvenes tengan la conciencia de establecer ese compromiso. Eso no se logra con un simple ejercicio profesional, sino que esta tarea se logra con el estar comprometido. Hay que propiciar una conciencia universitaria hacia el cambio, para que sea un compromiso real, que nace desde las aulas universitarias.

Entonces se puede constatar que para formar jóvenes que hagan ejercicio de la libertad, conviene formar conciencias reales y comprometidas, "la formación de la conciencia será la brújula de los jóvenes en este caminar, pues solo así el hombre podrá escoger lo bueno en vez de lo malo y hacer el uso correcto de su conocimiento. Siempre en pos de la felicidad" (Viteri, 2011), para esto es importante fortalecer la formación humana integral en el aula de clases, de modo que éstas sean ejes transversales en el ejercicio académico; ciencias que por ser sociales y humanas están un poco al margen de evaluaciones de alto grado, de manera que con el debido apoyo, se pueda abrir las puertas de la ciencia y ponerlas al servicio del hombre para su humanización, es decir, para su formación integral, logrando que las ciencias que se han disparado en los últimos años sean una herramienta de formación humana.

Es importante tomar en cuenta que la universidad no forma en una tendencia: modernista, posmoderna, medieval o incluso anticuada, sino que se desafía por la presencia del ser humano, del ambiente. La universidad se contextualiza, pero no pierde el texto guía. Si se contextualiza perdiendo el texto, todo conocimiento y profesión se relativiza, por lo que hace las peores combinaciones antropológicas y las peores combinaciones físicas, pues se pierde el horizonte de la ciencia y del conocimiento y por tanto de la formación. Una universidad sin texto es como una orquesta sin director, debido a que se fusionan sin horizonte. Entonces "una universidad con texto (científico, poder moral, con epistemología, con método, con espíritu abierto) sabe descubrir en el contexto lo justo, sabe transformar, sabe formar" (Sanmartin, 2014).

Tomando un giro distinto vuelta y mirando hacia atrás es fácil darse cuenta lo destructiva que puede ser la ciencia sin conciencia, ya que al quedar separadas las dos, se cometen actos atroces como lo fueron las guerras mundiales, los holocaustos, armas químicas y demás errores cometidos, que llevan a la destrucción del ser humano de una manera más rápida y a la vez más temible, ya que la ciencia se pone al servicio de la destrucción constituyéndose en la más letal y mortífera arma. La conciencia y después la libertad es la que encamina a la ciencia a la construcción del ser humano integral, la ciencia sin conciencia es peligrosa. Pero tampoco se debe caer en el otro extremo, el convertirse en oradores de valores y dignidad humana dejando a un lado el quehacer científico, la rigurosidad del método científico y demás procesos científicos ya que ahí se está cayendo en la mediocridad y el sin sentido académico. Se trata más bien buscar el equilibrio entre ciencia – conciencia – libertad.

"competitividad"

Formando la conciencia se contextualiza el ámbito al que se va a responder y se forma en y para la libertad, esto es para la decisión, saliendo de la unidireccionalidad, ya que hace mucha falta hoy en día la construcción de un ser humano integral que en el manejo de su libertad pueda encaminarse y abrirse paso en la ola posmoderna, marcar la diferencia, que sepa entender que no solo es el valor económico el que le construye, sino que hay cuestiones metafísicas que como ser humano deben ser trabajadas pero ante todo vividas, y que al poner la ciencia al servicio de la humanización del hombre se está entablando una armonía en la construcción de la sociedad, que el saber se presente en el hacer de manera coherente y equilibrada con una conciencia imbuida en valores. Se pretende salir de las aulas de clases no como científicos aislados sino como ciudadanos que compartan con el "otro", la tarea se orienta a la construcción de seres humanos integrales.

En definitiva, los supuestos antropológicos que se proponen desde este ensayo son: la construcción de un ser humano (espíritu – corporeizado) con conciencia y libertad que sepa responder a las dificultades que la posmodernidad presenta, pero no solo eso, sino invitar a la comunidad académica para que desde la praxis puedan cultivar estos presupuestos de manera trasversal, constituyéndose en una práctica educativa integral que forme seres humano integrales, evitando absolutismos del uno y otro lado. Hay que motivar el quehacer científico comprometido con el cambio, generando criticidad, empatía y compromiso en los estudiantes ante los problemas actuales, con el sufrimiento del otro y que desde allí den una respuesta fundamentada en una antropología sólida, ya que:

> Jamás podremos hablar de humanización cuando el problema de la educación es dividir a la persona en áreas, alejándonos del concepto de integralidad, pues el hombre no es un conjunto de realidades sino un todo al cual jamás se lo podrá dividir o separar y si se lo hace la persona se convertirá en un ser mutilado que no le permitirá crecer, es por eso, que todo proceso de educación que tienda al equilibrio debe ofrecer promover el desarrollo en ciencias, política, artes, filosofía, valores, etcétera (Viteri, 2011).

Es allí, en la integralidad, donde se evidencia el equilibrio entre ciencia – conciencia – libertad para que el estudiante no egrese como experto en un área científica, sino más bien como un hombre integral que responda a su proceso de humanización y contribuya al crecimiento de los demás, buscando una sociedad más justa y equitativa.

El producto que la universidad ofrece a la sociedad no debe ser solo profesionales exitosos y científicos rigurosos, sino seres humanos que se sirvan a sí mismos y sirvan a la sociedad. Todos los conocimientos adquiridos en las aulas de clases, para la construcción de un mundo mejor, tienen que estar comprometidos con el cambio personal y después social, estableciéndose como referentes en el mundo actual y esto se lograra solo con el trabajo conjunto entre todos los agentes que hacemos parte de la universidad.

Referencias

Agostini, Giancarlo de. (2014). El significado de una praxis para la educación en línea: el aspecto psicológico de la motivación. SOPHIA - UPS, 187 - 216.

Echeverría, Bolívar. (1989). 15 tesis sobre modernidad y capitalismo: 13. México: Dual. (2011). Un concepto de modernidad. En B. Echeverría, Crítica a la modernidad capitalista (pág. 117). La Paz: Vicepresidencia de la República de Bolivia.

Ramón, Lucas. (2005:158). El hombre espíritu encarnado. Salamanca: Sígueme.

Sánchez Parga, José. (2010). Del consumo de cultura a la cultura del consumo: Una mutación antropológica. . DEBATE, 63 - 74.

Sanmartin, Rómulo. (13 de Enero de 2014). Los fines de la universidad. (F. Viteri, Entrevistador)

Viteri, Frank. (2011). Educación y tecnología: Visión filosófica de la tecnología hasta llegar a su humanización por medio de la educación. SOPHIA - UPS, 175 - 196.

Vivas, Jonathan. (15 de Septiembre de 2012). Educación y Conocimiento: El problema del conocer en la escuela. SOPHIA (13), 231-250.

Von Balthasar, Hans Urs. (2000: 12). Quien es Cristiano. Salamanca: Sígueme.

Caminos de resistencia. Acercamiento al tipo de lucha de los pueblos originarios del Abya Yala

Jhon Alexánder Idrobo Velasco
Universidad Santo Tomás
Colombia
discoduroalx@gmail.com

Resumen: La característica de la lucha indígena en esta Tierra en Florecimiento que llamamos América. A partir de cuatro elementos centrales: L'aqa (Tierra), Uma (Agua), Wayra (Viento) y Nina (Fuego); una visión reflexiva acerca de la aquellas visiones que marcan diferencias sustanciales entre el pensamiento indígena y el pensamiento occidental u occidentalizado. Una de las mayores consecuencias de la occidentalización es el desapego que posee la persona respecto de su entorno. Una visión que habla acerca de la lucha indígena, de su criminalización por parte de los Estados y de la posibilidad i-racional, en un sentido de la no-razón occidentalizada, de mejorar nuestra situación de opresión, de marginación; a partir de una Filosofía que piense desde nuestra territorialidad.

Palabras clave: Abya Yala; pensamiento occidentalizado; pensamiento indígena.

*Este artículo originalmente fue publicado en nuestra primera época editorial, en Memorias Periféricas, ISSN 0719-1367, diciembre de 2013.

Citar este artículo:

Cita sugerida
Idrobo Velasco, Jhon Alexánder. 2016. "Caminos de resistencia. Acercamiento al tipo de lucha de los pueblos originarios del Abya Yala", *Humanidades Populares* 9 (14), 24-33.

APA
Idrobo Velasco, J. A. (2016). Caminos de resistencia. Acercamiento al tipo de lucha de los pueblos originarios del Abya Yala. *Humanidades Populares,* 9 (14), 24-33.

Chicago
Idrobo Velasco, Jhon Alexánder. "Caminos de resistencia. Acercamiento al tipo de lucha de los pueblos originarios del Abya Yala". *Humanidades Populares* 9, no. 14 (2016): 24-33.

MLA
Idrobo Velasco, Jhon Alexánder. "Caminos de resistencia. Acercamiento al tipo de lucha de los pueblos originarios del Abya Yala". *Humanidades Populares* 9.14 (2016): 24-33.

Harvard
Idrobo Velasco, J. A. (2016) "Caminos de resistencia. Acercamiento al tipo de lucha de los pueblos originarios del Abya Yala", *Humanidades Populares,* 9 (14), pp. 24-33.



José Gabriel Condorcanqui–Tupac Amarú cae asesinado el 18 de mayo de 1781. Su grito se escucha a lo lejos: «Volveré y seré millones…» y este es el advenimiento de la unión de los pueblos originarios que se mantiene por el aliento de la conservación de una tradición, una cultura, un culto y ofrenda a la tierra misma. Esta propuesta intenta acercarse a la cuestión de la resistencia ancestral de los pueblos originarios.

Cada fragmento nace de uno de los elementos naturales, con la intención de que él mismo funcione como un mandala. En primer lugar la aproximación a la tierra y la relación directa con el indígena revela, quizás, la existencialidad auténtica del habitante de la *tierra en florecimiento*, nombre que tenía este territorio en lengua Kuna a la llegada de los españoles. Después se presentará la problemática por el agua, una lucha de carácter histórico que aún se sigue gestando. Las dos últimas partes están orientadas a la presentación de la voz de la resistencia en América, el viento es donde el canto se va amarrado para ser escuchado y el fuego es la representación de un pueblo que sigue consumiéndose para mantenerse… aquí…

L'aqa (Tierra)

Llegaron *ellos*, construyeron grandes canoas y llegaron a nuestra *Abya Yala*… ese es el nombre de nuestra casa: *Tierra en florecimiento*. Somos nacidos aquí, del salar, de la selva, nuestra sangre huele a tierra mojada, somos de aquí, como la guacamaya, como el *bufeo* o delfín de agua dulce, somos hijos del sol y de la luna. Estamos situados aquí perteneciendo a este lugar, sentimos que estamos amarrados a este lugar. Somos *abyayalenses*, hijos de una tierra en florecimiento.

La tierra para el indígena no es otra cosa que su vitalidad. El indígena sabe que su raíz está aquí desde siempre, por lo que el primer estadio de análisis que proponemos aquí es *el indígena y su relación con su hábitat*. En la obra conjunta *Movimiento Indígena caucano: Historia y Política*, Nidia Catherine González afirma:

> La lucha del movimiento indígena se caracteriza por su ejercicio de resistencia. Es una resistencia que ha sido permanente en su historia y que se caracteriza por los siguientes aspectos: 1) la resistencia indígena emana de un sentido de pertenencia y defensa de su territorio; 2) su perseverante actitud de resistencia es producto del talante político con que históricamente respondieron a las constantes amenazas, la explotación y la represión de actores externos; 3) esta lucha ancestral de los indígenas tiene como fin máximo la defensa de su autonomía; y 4) las estrategias más

exitosas de este ejercicio de resistencia se han expresado por la vía no armada (Archila & González, 2010: 148).

Así, se podría comprender que la lucha tiene un carácter particularmente territorial, pero no es por la defensa en cuanto a la *posesión* –el ser dueños de…– sino desde una perspectiva de *pertenencia* a un lugar. La vinculación afectiva del indígena con su lugar de origen hace que haya un cambio de perspectiva, la postura cartesiana que abstrae al sujeto pensante queda deconstruida en este punto, pues el indígena es *uno* con la tierra y no como el sujeto que objetiva a lo circundante, o al menos lo intenta con cierto ego, o logocentrismo.

El indígena –y hasta el campesino– no se abstraen de su lugar para comprenderlo, por el contrario, la lógica para asimilar *quién se es* parte de su realidad de afectividad con el entorno; la tierra deja de ser el objeto a evaluar, laborar, explotar y negociar; la tierra es él mismo, pues el indígena reconoce a partir de su propia cosmogonía que hace parte de esa tierra.

En 1855, el Jefe Indio Seattle, de la tribu Suwamish, escribe una carta en la que respondía a la oferta de compra de la tierra del noreste de los Estados Unidos, hecha por el Presidente Flanklin Pierce; esta respuesta evidencia la estrecha relación del indígena con su lugar de origen, advertimos que no sabemos qué tan trastocada está después de años y esperamos que haya conservado su esencia. Tampoco negamos que se trate de una exposición bellamente emotiva antes que academicista.

Los muertos del hombre blanco se olvidan de su tierra natal cuando se van a caminar por entre las estrellas. Nuestros muertos jamás olvidan esta hermosa tierra porque ella es la madre del hombre de piel roja. Somos parte de la tierra y ella es parte de nosotros. Las fragantes flores son nuestras hermanas; el venado, el caballo, el águila majestuosa son nuestros hermanos. Las praderas, el calor corporal del potrillo y el hombre, todos pertenecen a la misma familia. Por eso, cuando el Gran Jefe de Washington manda decir que desea comprar nuestras tierras, es mucho lo que pide. El Gran Jefe manda decir que nos reservará un lugar para que podamos vivir cómodamente entre nosotros. El será nuestro padre y nosotros seremos sus hijos. Por eso consideraremos su oferta de comprar nuestras tierras. Más ello no será fácil porque estas tierras son sagradas para nosotros. El agua centelleante que corre por los ríos y esteros no es meramente agua sino la sangre de nuestros antepasados. Si os vendemos estas tierras, tendréis que recordar que ellas son sagradas y deberéis enseñar a vuestros hijos que lo son y que cada reflejo fantasmal en las aguas claras de los lagos habla de acontecimientos y recuerdos de la vida de mi pueblo. El murmullo del agua es la voz del padre de mi padre.

Se advierte que puede haber sido trastocada la versión original, pero interesa la primera intención. No es la tierra un *objeto*, al contrario, el hombre en sí es mismo parte de ella, pues de ella viene según la concepción del indígena. Siendo así, la resistencia mantenida por siglos no es una resistencia por el deseo de ser dueño de un territorio ni la persecución de

que sea atribuida una nacionalidad o cosa parecida. La resistencia indígena es por el *re*-conocimiento de la tierra como madre, como un todo. Y es que el hábitat es parte de una totalidad a la que se le llama *Pacha*. Un concepto que hoy en día ha sido desvirtuado de su carga compleja. La *Pacha* es espacio y tiempo, es la realidad completa en la que nosotros mismos habitamos. Es el cosmos relacional, o la relación cósmica –parafraseando atrevidamente al profesor Estermann-. Por esa razón no se puede andar objetivizándose de ella, sino que hay que sentirse parte de la *Pacha*, de este modo se comprenderá por qué el indígena no concibe su desterritorialización.

El cambio de hábitos a los que ha sido sometido el indígena hace que él desee hacer sentir su voz de protesta. Pero no es novedoso como se cree, sino que es una resistencia de siglos, al menos en lo que corresponde al Abya Yala, donde la memoria ayudaría a comprender tal situación. Por ejemplo, en Chile, los mapuches fueron dueños de unos 100.000 km^2 del territorio y, en el devenir de la historia, quedaron confinados en sólo 5.000 km^2, un 5% de lo que tenían, esos datos que me hallamos en una pesquisa sencilla en los blogs, herramienta que ellos mismos han aprendido a usar para exponer lo que acontece. Su lucha ancestral es por recuperar las tierras perdidas, no para ser explotadas al estilo de quienes las tienen hoy, sino para mantener la poca vida que han dejado a su paso las empresas que explotan los minerales de la región. Y lo que produce más movimiento de entrañas es que a quienes luchan por la tierra y por los derechos como habitantes originarios se les llama terroristas; en una publicación del diario virtual *elmostrador.mundo* del 11 de enero de 2011, se narra esta problemática en la voz de un mapuche:

> Nosotros asumimos esto que nos toca como parte de un proceso, por venir reivindicando derechos territoriales, culturales y políticos que el Estado nos ha tenido negados y pisoteados. Hemos alzado la voz, pero no somos responsables de los delitos que dicen, eso es parte de una persecución", afirma Jaime Huenchullán, quien estuvo preso y vivió en la clandestinidad pero hoy, tras un juicio y una absolución, está de vuelta en Temucuicui.

El contraste sigue evidenciándose en la intención de hacer de la tierra una máquina productora de capital y recursos negociables. Se sigue resistiendo por la tierra, porque esta es finita, en oposición a la perspectiva del occidental, para quien pareciera que la tierra no se deteriora, pero para el indígena, heredero de una tradición oral, la tierra es anciana y sabia a quien le sacamos la sangre (petróleo) y a quien estamos matando.

Uma (Agua)

Dice el Jefe Seattle: «Los ríos son nuestros hermanos, ellos calman nuestra sed. Los ríos llevan nuestras canoas y alimentan a nuestros hijos». El agua es otro como yo, el río es mi par y a eso se debe la lucha de carácter ancestral, a la defensa de *otro como yo*. Junto a la lucha por la territorialidad aparece la lucha por el recurso que es vida, pues el agua para el

indígena no se reduce al recurso natural con que se comercia ahora sino que ella misma es el paso de una realidad cosmogónica a otra. Así, la *cocha* (laguna) es el lugar donde la ritualidad permite pasar de esta dimensión, es decir el aquí y el ahora, a una donde sus "deidades" se regocijan con la ofrenda. Bastaría recordar la leyenda de El Dorado, o los viajes de los pastos a Sindamanoy, o los muysqas a Guatavita, o los incas y amaraes a Titikaka, o los calima al inmenso lago Calima, etc., donde el agua se convierte en la posibilidad de camino a otra realidad de tipo ontológico.

La oposición entre *lo privado* y *lo público* puede ser el escenario de análisis. ¿Quién determina lo que es de carácter público o privado? ¿Acaso hay un dueño de lo que corre naturalmente por su cauce? Curiosidad presente que llevaría a pensar en las problemáticas de tipo político, gubernamental, que pretende mostrar que sí existen los dueños de los territorios. Hace un par de años, en una charla personal con Alfonso Fonseca Balcero, el gobernador muisca en el cabildo de Cota, nos narraba la experiencia con el acueducto municipal y el servicio de luz eléctrica; afirmaba Alfonso la forma en que el gobierno municipal se negaba a poner el servicio *público* de electricidad bajo la excusa de que si los habitantes de ese cabildo eran indígenas como afirmaban debían vivir como *primitivos*, sin luz eléctrica. Alfonso, desde una postura *salomónica* –ojalá se nos perdone el ejemplo tan bíblico–, afirmó que no le incomodaría a su pueblo hacerlo así, pero que además de dejarlos vivir en el cabildo como salvajes, debían dejar lo que pertenecía al cabildo en estado salvaje, como el pequeño riachuelito que nutría su territorio y que la administración municipal había canalizado, bajo la presentación de *aprovechamiento de recursos naturales*; así que debían dejar lo natural que corriera de forma natural… que el riachuelito debía estar donde la naturaleza lo había puesto sabiamente. Obviamente, la administración de Cota optó por instalar el servicio de electricidad al cabildo. Entonces, ¿quién es dueño de la tierra o del agua?, ¿quién decide cuál debería ser el correcto cauce del riachuelito?

Se podría pensar en otro tipo de problemáticas, quizás alguna de tipo climático. Viendo tantos sectores afectados en los noticieros de televisión, don Jorge Idrobo –padre de quien redacta este texto–, se manifestaba con preocupación, pues decía que eso sencillamente era el efecto de lo que había hecho el hombre; su racionalidad occidental de formación, lo hacía buscar el origen de la problemática, llegando a una de varias conclusiones posteriores:

> […] construir una represa, o un dique, o un jarillón de esos, es querer cambiar lo que naturaleza quiso hacer sola. Si no dejan que el agua corra solita, ella va a seguir inundando y llevándose lo que encuentre por delante […] el agua siempre va a buscar donde posarse de forma natural y la gente no comprende eso.

Un hombre educado popularmente, poco amante de los libros, pero sí de los crucigramas de periódicos, comprende la problemática quizás al nivel de un ecologista titulado. El agua es parte de la sabiduría del universo. El planeta denominado *Tierra*, es en un porcentaje

altísimo *Agua*; y que no toda sea potable puede ser un signo de que no es que pertenece al hombre, sino que el hombre está ligado a ella que es mayor, en edad, en sabiduría y en fuerza.

El agua es derecho de todos, se afirma con orgullo en las declaraciones públicas. Entonces, ¿de qué manera comprender que algunos quieres ser los dueños? La lucha por el agua no es tampoco nueva. Desde la visión histórica de esclavitud, privar al esclavo de beber agua era obligarlo a trabajar con más ahínco. *Privar*, privatización, se paga para *no ser privado* de un recurso que según las voces mundiales es un derecho. Sin embargo, hay un comercio callado. Dice Alfonso Moro:

> Entre el 2000 y el 2009, América Latina y el Caribe (ALC) recibieron alrededor de 465 mil millones de dólares como ingresos de inversión extranjera, una suma sin duda considerable. Independientemente de que esas inversiones se dirigieron a pocos países, todo indica que hay una fuerte correlación entre la llegada de esos flujos de capital y el incremento de las luchas de resistencia contra las Empresas Transnacionales (ETN) que en los últimos años han marcado la geografía latinoamericana. Pese a que la etapa más importante de privatizaciones y enajenación de bienes y recursos públicos que promovió la ola neoliberal conocida como "Consenso de Washington" se concentró entre mediados de los años ochenta hasta el final de los años noventa, los ingresos captados en estos años sirvieron muchas veces para consolidar y/o expandir la presencia de las ETN, sobre todo europeas o estadounidenses (2010: on-line).

El agua parece estar en el foco de la privatización por parte de potencias que desean hacer de ella un recurso al estilo del petróleo, el oro, etc. Sin embargo, las comunidades ancestrales siguen manifestándose frente a esta situación. En el Manifiesto de la Tierra y el Agua, realizado en Brasilia, el 29 de noviembre de 2004, se afirmó que:

> Las y los participantes reafirman sus posiciones y disposición de lucha contra el ALCA, la OMC y el acuerdo MERCOSUR - Unión Europea que pretenden favorecer los intereses transnacionales y los países ricos. Reafirman sus luchas solidarias con los pueblos pobres y en la cooperación Sur-Sur.
>
> Que lucharán por el desarrollo del derecho constitucional de decidir en plebiscito popular todos los temas importantes de la sociedad, conforme a la propuesta de la OAB Conferencia de Obispos. Las y los participantes reafirman y convocan a toda la población brasilera a manifestarse a favor de la auditoria de la deuda pública cumpliendo el texto de la Constitución, de la reforma agraria, de la agricultura familiar y campesina y del respeto a la autonomía de los pueblos originarios, incluso sus luchas por el dominio de sus territorios.
>
> Se Comprometen a buscar una relación diferente, respetuosa e integral, con la Tierra, el Agua y todos los seres vivos, a través de una lucha por cambios profundos en la

> estructura de propiedad de la tierra y las relaciones sociales, creando una visión de la tierra, agua y naturaleza como bienes universales y no productos de mercado o simples medios de producción o negocio.

La persecución de tratados, la realización de encuentros busca fortalecer esa intención de mantenerse en la lucha contra quienes desean hacer del agua un recurso privado. Así, los indígenas lo hacen desde su propia cosmogonía, desde su tradición y desde su propio ángulo de lectura. Se es con el río, con la lluvia, un hermano, se es de la tierra un hijo, se es del futuro responsable al estilo de un padre y una madre. Y es que parece que constantemente somos invadidos en el continente por esos intereses de llevarse un *nuevo oro*. Frente al proyecto binacional de regulación y aprovechamiento de las aguas de la cuenca del lago Titikaka del año 1998, el pueblo ancestral aymara se manifiesta diciendo con preocupación:

> La puesta en marcha del Proyecto del regulación y aprovechamiento de las aguas de la cuenca del Lago Titikaka mediante construcción de obras civiles que unos son concluidos, otros se pone en marcha como ser; Túneles transandinos, represas, canales de aducción, diques, estaciones de bombeo gigante, perforación y explotación de agua subterránea con fines de abastecimiento agrícolas e industrial a las costas del Pacífico por los países de Perú y Chile. Apoyados por consultores de la Comunidad Europea con financiamiento sobre-dimensionados [...] Un futuro muy oscuro y cercano espera el Pueblo Aymara. La enajenación de las aguas en la cuenca del Lago Titikaka nos ha obligado salir del silencio de nuestra historia y la vivencia pacífica. Al paso de más de quinientos años de vivir bajo la soberanía de cuatro estados, coartados nuestros derechos y libertades consuetudinarias (1998: on-line).

Entonces, aquí es donde se puede probar que los pueblos ancestrales del Abya Yala se han mantenido en el silencio resistente. Pero ahora levantan la voz para mostrar que el hombre blanco, el forastero, que por más es el mismo que habita aquí y el nacido aquí, desconocen su origen.

Wayra (Viento)

Dice el Jefe Seattle: El aire es algo precioso para el hombre de piel roja porque todas las cosas comparten el mismo aliento: el animal, el árbol y el hombre. El hombre blanco parece no sentir el aire que respira. Al igual que un hombre muchos días agonizante, se ha vuelto insensible al hedor. Mas, si os vendemos nuestras tierras, debéis recordar que el aire es precioso para nosotros, que el aire comparte su espíritu con toda la vida que sustenta. Y, si os vendemos nuestras tierras, debéis dejarlas aparte y mantenerlas sagradas como un lugar

al cual podrá llegar incluso el hombre blanco a saborear el viento dulcificado por las flores de la pradera.

En el viento se van los cantos, los gritos y el aliento de la madrugada. Sin embargo, el viento los trae de vuelta en su viaje circular por el mundo. El canto de una Violeta Parra, de un Quilapayún vigente… o quizás, el canto del campesino en la voz de Jara… Jara el que mantuvo la voz en el cuello hasta que los que privatizan hasta el canto decidieron callarlo.

> El Arado
> *Aprieto firme mi mano y hundo el arado en la tierra hace años que llevo en ella cómo no estar agota'o*
> *Vuelan mariposas, cantan grillos la piel se me pone negra y el sol brilla, brilla y brilla…*
> *El sudor me hace surcos yo hago surcos a la tierra sin parar*
> *Afirmo bien la esperanza cuando pienso en la otra estrella nunca es tarde, me dice ella la paloma volará*
> *vuelan mariposas… nunca es tarde me dice ella la paloma volará, volará, volará Como yugo de apretado tengo el puño esperanzado que todo cambiará.*

El canto, la esperanza y la lucha siguen siendo traídas en el viento, no se agotan las letras que reclaman que invitan a mantenerse atento y no desfallecer… llegan en el viento, en el aire, conservan la memoria y el aliento. Porque los cantos populares son otra forma de memoria y de resistencia, no se trata de algo más que permitirles que se vuelvan parte de un pueblo para que ellos lleven lo que se pretende decir de otras formas de resistencia.

Nina (Fuego)

Para cerrar este breve escrito, que en categoría del autor no es más que la reflexión, se planteará sencillamente que el fuego que sigue manteniéndose vivo y ardiente es la construcción de una lectura que nazca de lo auténticamente indígena. Una *hedionda filosofía*, desde el pensamiento del argentino R. Kusch, o una *Pachasofía* en la propuesta de J. Estermann. En últimas, una filosofía que hace el indio cuando reflexiona acerca de los motivos de su resistencia, una resistencia que no necesita de los ostentosos títulos occidentales para tener validez y certeza. No es opinión, no es pura *doxa*, es un relato de las entrañas, quizás de la *mierda*, palabras que pueden ser el abono nutriente de una nueva interpretación respecto a la voz del indígena en las problemáticas globales y que muestran luchas de tipo ancestral. Es una lectura de oposición, de negación de métodos, quizás de *anti-métodos*, que va en vía inversa a la racionalidad occidental, es decir, una *i*racionalidad indígena.

La oposición planteada aquí entre Occidente y Latinoamérica (Abya Yala) es la necesidad de preguntarse *desde* un lugar (topos), pues Occidente no reconoce en el pensamiento popular, campesino e indígena una voz válida de reclamo. Una posibilidad abierta es la de Estermann cuando afirma que:

> Éste es el estado de debate acerca de la "filosofía andina". La Academia (filosofía universitaria dominante) rechaza tajantemente este título y niega la existencia de una cosa semejante. Sigue relegando su contenido a las categorías (inferiores) de "pensamiento mítico", "religiosidad", "cosmovisión" o en el mejor de los casos: de "etno-filo-sofía" [...] "En los Andes, no existen fuentes escritas ni filósofos particulares que expresan la sabiduría indígena; la filosofía necesariamente requiere de fuentes escritas e individuos como autores; ergo: la sabiduría indígena andina no es filosofía" (Estermann, 2008: 23).

Así, el pensamiento popular e indígena podría brindar una nueva postura frente a la problemática de las prácticas que alejan al hombre de su raíz. No importa si es o no es filosofía, etnofilosofía, ecosofía, o como se quiera proponer; lo que vale la pena resaltar es que desde un nuevo ángulo, la *irracionalidad* del indígena puede ser una respuesta, si no suficiente, sí posible. Y una voz tan *oíble* como la de los analistas, eruditos e intelectuales. La voz de resistencia no tiene un carácter de apropiación de espacios, o el intento de derrumbar las estructuras ya establecidas, sino mostrar el mal proceder frente a la violenta arremetida del hombre contra la naturaleza, que no es otra cosa que la casa del indígena, una casa donde él habita y que lo habita desde el sentido del afecto.

Referencias

Archila, M. & González, N. (2010). *Movimiento Indígena Caucano: Historia y Política*. Santo Tomás: Tunja

Aymaras (1998). *Manifiesto Frente al Proyecto Binacional de Regulación y Aprovechamiento de las Aguas de la Cuenca del Lago Titikaka*. Versión on-line: *http://www.prodiversitas.bioetica.org/doc13.htm.* Rescatado el 2/06/2011:20:08:45

BBC Mundo. (2011). *Mapuches "la resistencia" más antigua de América Latina* En: *elmostrador.mundo*. Diario virtual del 11 Enero de 2011. Versión on-line: *http://www.elmostrador.cl/noticias/mundo/2011/01/11/mapuches-la-resistencia-mas-antigua-deamerica-latina*. Rescatado el 31/05/2011:14:32:15

Estermann, J. (2008). *Si el Norte Fuera el Norte. Chakanas interculturales entre Andes y Occidente*. ISEAT: La Paz.

Moro, A. (2010). *América Latina y la resistencia contra las Transnacionales*. En: Revista Pueblos Nº 43, julio 2010. Versión on-line: *http://www.revistapueblos.org/spip.php?article1959*

Guerra Simbólica del Arte en el conflicto 'México 68'. Memorias de un mural

Juan Carlos Téllez Luna
Escuela Nacional Preparatoria de la Universidad Nacional Autónoma de México
México

Resumen: Este texto plantea diversas reflexiones acerca del poder simbólico de las imágenes, centrándose en un sangriento hecho histórico mexicano (las revueltas estudiantiles de 1957 a 1968) y de ciertos hechos artísticos (sobre todo un mural efímero) que representaban confrontaciones simbólicas que fueron desaparecidos con todo rigor gubernamental.

Palabras clave: México 68; represión; huelga; poder simbólico.

*Este artículo originalmente fue publicado en nuestra primera época editorial, en Memorias Periféricas, ISSN 0719-1367, diciembre de 2013.

Citar este artículo:

Cita sugerida
Téllez Luna, Juan Carlos. 2016. "Guerra Simbólica del Arte en el conflicto 'México 68'. Memorias de un mural", *Humanidades Populares* 9 (14), 34-48.

APA
Téllez Luna, J. C. (2016). Guerra Simbólica del Arte en el conflicto 'México 68'. Memorias de un mural. *Humanidades Populares,* 9 (14), 34-48.

Chicago
Téllez Luna, Juan Carlos. "Guerra Simbólica del Arte en el conflicto 'México 68'. Memorias de un mural". *Humanidades Populares* 9, no. 14 (2016): 34-48.

MLA
Téllez Luna, Juan Carlos. "Guerra Simbólica del Arte en el conflicto 'México 68'. Memorias de un mural". *Humanidades Populares* 9.14 (2016): 34-48.

Harvard
Téllez Luna, J. C. (2016) "Guerra Simbólica del Arte en el conflicto 'México 68'. Memorias de un mural", *Humanidades Populares,* 9 (14), pp. 34-48.



Se dice que la muerte es aquello que imprime el mayor temor en el corazón del hombre. Yo en lo personal no estoy tan seguro. Muchas veces la simple certeza del cese de la vida, del cese de existencia, confiere una paz inmensa a aquellos que han padecido el deceso trágico de un ser querido; y por el contrario, la incertidumbre ante la falta de un cuerpo que sepultar puede ser un factor de supresión total del sueño.

Este mismo fenómeno puede ser notado con mucha facilidad a lo largo de la historia de México. Denotadamente los gobiernos revolucionarios y dictatoriales que han venido prestándose el poder desde la llamada independencia de México, de manera incauta o quizá inconsciente, repiten patrones de comportamiento en los que los caudillos fenecen, no sólo una, sino en múltiples ocasiones. Nos hemos acostumbrado a conservar capítulos inconclusos de nuestro pasado, mismos que retomamos de vez en cuando para escribir nuestro presente.

A través del poder de los símbolos, se posibilita la exhumación y latencia de aquellas efigies heroicas (**El caudillo**) que personifican los movimientos sociales en tanto que gozan de vida, y empero después de muertos prosiguen llevando, espalda a cuestas, los ideales, las causas y las batallas pendientes de la libertad y la democracia, tan anheladas y sin embargo tan desconocidas para nosotros. Esto posibilita que aún tengamos en México un Ejército **Zapatista** de liberación Nacional (EZLN), un Frente Popular **Francisco Villa** (FPFV), un Partido de la **Revolución** Democrática (PRD), un Partido **Revolucionario** Institucional (PRI) y una lista interminable de instituciones y pseudo-instituciones que dicen encarnar los ideales de la revolución, y lo único que consiguen es evidenciar nuestra falta absoluta de memoria histórica.

México es un país en el que han ocurrido demasiados hechos de sangre. Paradójicamente estos son el detonador que motiva y alimenta las expresiones artísticas, políticas y religiosas de más alta nobleza, y es que por poner un ejemplo, en la tradición pictórica mexicana se comprende una amplia gama de aportaciones ideológicas estilísticas y formales de importancia,[1] como la creación (no oficialmente reconocida) del linóleo y el acrílico por nuestra escuela Mexicana de Pintura, en cuya época (a la postre de la creación de un llamado nacionalismo de 1920-1940) se intenta generar una síntesis del ayer, el hoy y el siempre del pueblo de México, en un ¿qué y quiénes somos?, constante y sempiterno.

La mayoría de estos procesos a los que me refiero, establecen una estrecha relación entre el pueblo y sus gobernantes. Procesos que encuentran eco en la producción intelectual,

[1] Frerot, Chrsitine (1980). *Art mural et peinture de chevalet dans le Mexique du XXème siècle (La formation du marche de la peinture)*, Université de Paris I U.E.R. D'art et d'archéologie, Tesis Doctoral dirigida por Raymondo Moulin, Paris.

humanística, social y artística de las universidades, mayormente en la Universidad Nacional Autónoma de México (En adelante sólo UNAM), bajo el dicho popular de que ***"Cuando tiembla la Universidad, tiembla México"***. Así comienzo el indispensable preámbulo histórico que ha de sustentar mi tema y que nos remonta a un par de décadas hacia atrás.

El periodo comprendido entre los sexenios de Adolfo Ruiz Cortines (1890-1973) presidente de la República de 1952 a 1958 y Adolfo López Mateos (1910-1969) de 1958 a 1964, mismos que constituyen un instante nacional que puede resumirse en premura económica, no obstante la tensa estabilidad social. Durante el decenio de 1950 México atravesaba una problemática, causada por su incipiente economía en vías de industrializarse, y que si bien, por propios medios era incapaz de sustentarse, a través de la inversión privada nacional y extranjera obtuvo suficiente impulso para lo que en años posteriores se denominaría como un periodo de "desarrollo estabilizador",[2] que repercute fuertemente en el sexenio de Gustavo Díaz Ordaz (1911-1979) de 1964 a 1970, periodo de recuperación económica y buenas relaciones internacionales, pero al costo de una aplastante represión política interna, y regido por un gobierno pseudo-democrático más parecido a los de corte dictatorial.

Es el instante en que México se debate por incursionar exitosamente en un mundo eminentemente moderno, capitalista y en el que, o se está a favor (de lo oficial) o en contra. La sociedad mexicana prosigue una lucha interna en busca de una "mexicaneidad" aún no lograda, y en la que como afirma Raquel Tibol, las manifestaciones plásticas

> como la escultura, la pintura o el grabado, la arquitectura también está perneada de muchas influencias anacrónicas y extranjeras; En el mejor de los casos, sus influencias sirven para acelerar las cambiantes soluciones estético-utilitarias; en el primer caso, ellas engendran unas copias académicas, seriales y ridículas. No es raro que la creación plástica nacional ayuda a inspirar la imaginación de los creadores que consiguieron delimitar una personalidad plástica propia dentro del interesante concierto arquitectónico internacional[3].

En los 60's conjuntamente al proceso de expansión internacional de nuestra economía, ocurre un grave declive de la época dorada de la Universidad a lo que se le aúnan factores demográficos y sociales como la creciente población del país y la escueta matrícula universitaria de tan sólo 60,000 plazas. A lo que se sumaba un nuevo modelo educativo promovido por Jaime Torres Bodet iniciado en 1959 que elevaba la cantidad de años de la educación básica a 11, sumiendo a la gran mayoría de la población a inversiones económicas que hacían imposible el mantenimiento de los estudiantes universitarios en la generalidad de las familias mexicanas.

---

[2] Vázquez, Josefina Zoraida; Falcón, Romana; Meyer, Lorenzo (1998). *"Historia de México"*, Santillana, p. 244.

[3] Tibol, Raquel (1969). "Historia del arte mexicano", Tomo II, Época moderna y contemporánea. Ediciones Hermés, México. p. 395.

> En las dos décadas anteriores, sobre todo la del desarrollo estabilizador de los cincuenta, se consideraba que la formación profesional era una garantía de ascenso social y acomodo ocupacional en buenas condiciones. El auge de la industria, el comercio, los servicios y la administración pública necesitaba de profesionales y técnicos formados en las instituciones educacionales; entonces no había una cerrada competencia entre los egresados para conseguir trabajo[4].

Sin embargo, la tendencia en los años 60's se revierte, impidiendo que los sectores productivos tuvieran la capacidad infraestructural y económica para emplear al total de egresados de las instituciones superiores, generando un ambiente de incertidumbre que, agravado con la pérdida de poder adquisitivo de la moneda circulante, coadyuvó para que en muchos sectores se dieran brotes sindicalistas que denunciaban el intervencionismo federal que beneficiaba a intereses extranjeros sobre los nacionales. Debido a las violentas represiones en los sectores populares, sobre todo a obreros y estudiantes, se comenzaron a cuestionan enfáticamente las bases de un Estado fuertemente autoritario.

El primer ejemplo de protesta se dio en el sector médico, que en 1965 suspendió todos los servicios en demanda de mejoras de condiciones para el personal y los pacientes. Protestas que fueron reprimidas por Díaz Ordaz y sus líderes encarcelados. Lo que puso a la luz un rencor añejo en contra de la burocracia mexicana.

> una nueva interpretación de izquierda se arraiga cada vez más en la conciencia estudiantil: El Estado mexicano 'dizque revolucionario' era en realidad el vil testaferrero de la burguesía y el imperialismo; frente a él se aliaba la clase obrera y campesina y sus voceros fieles: los estudiantes, los artistas e intelectuales[5].

A los movimientos sindicales de los ferrocarrileros y maestros, se sumaron fuertes protestas estudiantiles que pugnaban por depurar los mandos académicos y del gobierno federal. "En 1961 estalló una huelga estudiantil con el propósito de reformar la Universidad Autónoma de Puebla y sustraer del poder de los grupos más tradicionales. Tras años más tarde renuncia el gobernador ante las presiones de los estudiantes".[6] Misma suerte que corrió el Rector de la Universidad de Morelia en 1965.

El país veía soportando un largo conflicto en el D.F. por las elevadas taridas del transporte público (que provenía desde el 57), y a dichas protestas se fueron sumando las que flotaban en el ambiente de la política internacional, que se debatía entre las críticas al intervencionismo gringo en los conflictos de Vietnam en el 65 y una huelga en el sector fundidor de fierro y acero en Monterrey que se extiende hasta el 1966.

---

[4] Mendoza Rojas, Javier (2001). *Los conflictos de la UNAM en el siglo XX*, Ed. CESU-UNAM, México. p125.
[5] Krauze, Enrique (1997). *La república imperial*, Tusquets Editores, México.
[6] Mendoza Rojas, Javier (2001). *op. cit*. p.127.

> En 1967 el ejército intervino en la Universidad de Sonora como resultado de la oposición de los estudiantes a la 'imposición' del candidato del PRI a gobernador, oposición que llevó a enfrentamientos entre estudiantes y policías y una huelga universitaria. Los estudiantes demandaron la desaparición de los poderes en el estado y se reprimió el movimiento[7].

La importancia de citar todos estos enfrentamientos es fundamental para entender el ambiente ambivalente y políticamente cargado que vivió México en los años posteriores, porque como afirma Gilberto Guevara Niebla, los movimientos estudiantiles de esta década preludiaron las características del movimiento del 68.[8]

Creo que está demás, realizar en este momento un estudio más detallado de la huelga estudiantil de México en 1968, porque es un tema tan vasto que no me alcanzarían las páginas para resumir lo que en veintenas de libros y publicaciones ya otros han realizado. Yo me centraré después de esta introducción, que juzgué una parte indispensable de mi escrito, para dotarlo de esa violencia marcadamente política que flotaba en el México de finales de los 60's, en el que la Universidad pasaba por graves problemas internos (conflictos en la facultad de Derecho y con el Rector en curso Dr. Ignacio Chávez) que terminaron en la retención de la Ciudad Universitaria de la UNAM (CU) por estudiantes (durante 10 días) y con la firma, en condiciones vergonzosas y violentas, de la renuncia del rector y 29 de sus funcionarios (26 de abril de 1966). El partido Comunista de México y el Sindicato de Profesores de la UNAM (SPUUNAM) se solidarizaron con los estudiantes, mientras que 31 funcionarios de escuelas y facultades ofrecieron su renuncia.

En ese ambiente, el 5 de mayo fue electo Rector el Ing. Javier Barros Sierra quien demostró ser efectivamente un humanista y un universitario a la altura de los acontecimientos que le tocaron afrontar durante su administración. Fue una etapa en la vida de México en la que el gobierno intransigente y autoritario encabezado por Díaz Ordaz benefició de manera sistemática intereses privados y extranjeros por encima de los nacionales, e intentó acallar todas las voces que se alzaban con protestas en su contra, aunque lo único que consiguió fue producir un grito tan violento, cuyos ecos aún siguen resonando.

Parece increíble que hechos aislados, maximizados de una manera tan sorprendente produjeran semejante catástrofe. El problema inaugural de la revuelta del 68 está claramente determinado, y a partir de este punto el gobierno y el estudiantado no conocerían tregua, hasta diciembre de ese año. Todo comenzó con un enfrentamiento entre estudiantes de la escuela privada Isaac Ochoterena y la Vocacional 2 del IPN (Instituto Politécnico Nacional) el 22 de julio, y al día siguiente (el 23) los Ochoterenistas apedrearon a la vocacional 2 (voca 2). 3 días después (el 26) hubo dos marchas de estudiantes, una conmemorando la revolución cubana y otra de la Federación

[7] Mendoza Rojas, Javier (2001). *op. cit*. p.128.

[8] Guevara Niebla, Gilberto. *Democracia en la calle. Crónica del movimiento estudiantil de México*, Ed. Siglo XXI. (Ésta idea se repite a lo largo de obra).

Nacional de Estudiantes Técnicos (FNET) protestando por la intervención policíaca en los enfrentamientos estudiantiles, manifestación que fue reprimida con exceso de violencia, a tal grado que el ejército tomó instalaciones de la UNAM (prepa 1, 2, 3, 4, 5) derribando de un bazucaso la puerta de prepa 1. En razón de lo cual, el rector declaró luto universitario e izó la bandera Nacional a media asta, para luego encabezar una marcha para protestar por la represión.

Manifestaciones múltiples se sucedieron a partir de la ocurrida el 5 de agosto que iba de

Zacatenco al Caso de Santo Tomás, seguida por la del 13 agosto del Museo Nacional de Antropología al zócalo; la del 22 que se dirigía también al zócalo, en donde se izó una bandera roji-negra y acamparon algunos estudiantes, que al día siguiente fueron desalojados por la fuerza pública; el 13 de septiembre la manifestación del silencio en la avenida Paseo de la Reforma, con apoyo de organizaciones populares. Y cabe destacar que en este caso, el Rector de la UNAM era el primero en las filas de las manifestaciones, pero junto a él estaban los Rectores del IPN, la escuela NORMAL, y la FNET así como representación de instituciones universitarias a nivel nacional.

Durante todo este tiempo, la zona circundante a rectoría denominada con afecto como "las islas", fue cede de los campamentos de estudiantes y profesores universitarios que mantuvieron control de CU y que convirtieron esta zona de guerra en el bastión de los poetas, artistas, oradores y luchadores sociales, que elaboraban la propaganda que posteriormente sería distribuida a través de volantes y publicaciones periódicas.[9] De vez en cuando se ofrecían declamaciones poéticas, espectáculos teatrales, de música y danza a las que se daban cita las personalidades simpatizantes con el movimiento estudiantil. De esta manera los diferentes grupos sociales y del estudiantado, encontraban representaciones simbólicas propias con las cuales hacían suyas las causas de todos, y a través del poder del arte, los problemas específicos se tornaban mutuos.

En entretenida charla con Nezahualcóyotl Galván, en torno de sus experiencias como estudiante durante los años 60's en México[10] manifiesta con singular alegría que los músicos de moda se daban cita en CU de cuando en cuando, para echarse algunas "rolas subversivas cargadas de ingenio y de malhiriente sátira en contra del gobierno". Músicos como Oscar Chávez, Gilla Payo, Punta del este y sobre todo Amparo Ochoa, quien era una de las principales exponentes de las querellas sociales, y voceras de los estudiantes a través de su canto.

Al cuestionar al ya citado maestro Galván acerca de los símbolos de los universitarios en contraposición a los del Estado, no dejó de salir a colación la estatua con toga, birrete y epítome de Miguel Alemán (1900-1983), político mexicano y presidente de la República de 1946-1952, a quien se le adjudica la creación del PRI a partir de las cenizas del PRM y que según palabras de Nezahualcóyotl Galván: "¡Miguel Alemán era cuate, cuando entro y

---

[9] *La gráfica del 68: homenaje al movimiento estudiantil*, Recopilación de textos y diseño Grupo Mira, UNAM, México, 1993. (De ahí están tomadas las imágenes de propaganda política de este ensayo)

[10] Téllez (2006). *Entrevista con Nezahualcóyotl Galván el día 17 de noviembre de 2006*, profesor de la ENAP (Escuela Nacional de Artes Plásticas) de la UNAM.

cuando salió, no olvidó ni al chofer!", así fue como alcanzó tan alto estrato entre sus contemporáneos, de tal manera que muchas calles llevaban su nombre y su imagen podía verse en estatuas por todos lados. CU no fue la excepción, porque ostentaba una escultura de dicho personaje en lugar cercano y privilegiado, junto a la base del edificio cede de la Rectoría de la UNAM.

Por ser una representación del gobierno impositor que llevaba a la ruina el campo mexicano, mientras privilegiaba al sector privado y a la inversión extranjera, así por la actitud retórica y extremadamente demagógica de la estatua, desde años antes se había convertido en el ícono a destruir. Era una tradición de los universitarios realizar de vez en cuando algún tipo de rayón, o pinta en dicha estatua; de vez en cuando era apedreada o bombardeada, aunque, citando al maestro Galván: "No todos tenían dinamita, unos sólo lo abofeteaban o de menos le escupían".

Éste ícono capitalista y demagógico de un gobierno represor, fue el sitio en el que se aglutinaron las más diversas manifestaciones de repudio ejercidas indirectamente en contra de la figura presidencial y los diversos íconos gubernamentales. Y es natural, las posturas anticapitalistas y pro socialistas se encontraban en su apogeo mundial. En el país se vivía un ambiente de revolución ideológica, en el que además había demasiadas influencias poderosas, "El pájaro madrugador" (un programa televisivo) en el que se mostraban las posturas de los jóvenes que abanderaban el rock and roll, los hippies con su revolucionario modo de vida comunal, en el que estaban santificados los Beatles y la píldora anticonceptiva podía olerse en el ambiente.

Justamente en el periodo en que Rectoría era un terreno anárquico y en manos de los estudiantes, ocurrió un hecho artístico-simbólico que yo he calificado domo determinante. Un grupo de artistas se dieron cita, el domingo 25 de agosto en la explanada de rectoría y procedieron a montar una estructura tubular, con un recubrimiento a base de techumbre laminada (galvanizada), que tapiaba completamente la ya antes nombrada estatua de Miguel Alemán. Sobre las cuatro caras de dicha estructura y a lo lardo del día, artistas reconocidos y estudiantes (cuyos nombres desafortunadamente han quedado completamente en el anonimato), se dieron a la tareas de realizar pintas políticas que cubrían el total de la superficie de ésta obra.

Estos artistas construyeron un mural con materiales efímeros, del que podemos hablar en función de varias situaciones interesantes: primero que nada, esta obra es un mural tridimensional realizado con estructuras y materiales arquitectónicos (desechables, pero arquitectónicos), lo que me recuerda algunas de las ideas al respecto de la obra de David Alfaro Sequeiros: "La pintura mural es en primer término un problema de complementación arquitectónica".[11] Recordando también que la totalidad de los murales que engalanan a CU son obra de la Escuela Mexicana de Pintura en lo que denominaban su "integración

[11] Frerot, Chrsitine. *La peinture murale mexicaine moderne et l'intégration des arts plastiques*, Université de Paris I U.E.R. D'art et d'archéologie, Tesis de maestría dirigida por Mr. Marc Le Bot, Paris, 21 octobre 1974. p. 4.

plástica", que conjunta la pintura, el mosaico y la escultura, adheridas a la arquitectura, pero no subordinadas sino en perfecta armonía. Y en segundo término, es de especial interés que los motivos altamente subversivos que decoraban dicha estructura producían una herida en los íconos del Estado, porque, en su conjunto, el mural era una imagen que se sobrepone a otra imagen. El mural y sus implicaciones, cubriendo o más bien, sustituyendo a la estatua de Miguel Alemán.

Ahora bien ¿de qué estaba cubierta esta estatua? Para responder a esta pregunta debo hacer un recuento de mi proceso investigativo, mismo que me motivo intensamente para la realización de este ensayo. Y es que cuando yo escuché hablar por primera vez de ella, fue a través de un pésimo artículo publicado en internet,[12] en el que se hace una vaga referencia a esta obra, y en la que se dice una fecha (postre al 2 de octubre), que no corresponde a la pieza y en la que se hace mención a publicaciones que (después de leerlas) pude comprobar que no tratan de este mural.[13] Debido a este predicamento inicié mi indagación con datos falsos que poco a poco fui descubriendo que eran parciales y en parte apócrifos, pero gracias a los cuales pude darme cuenta por mis propios medios que el primer artículo referido tenía sendos errores, no tanto por la incompetencia indagatoria de sus autores, sino que la información respecto de esta pieza no sólo era oscura y escasa, sino esmeradamente turbia y escondida.

El primer suceso que excitó mi interés parte de la fecha errónea que tenía de la creación del mural, por la que debí permanecer durante 4 días en la Hemeroteca Nacional de la UNAM, tiempo durante el cual pude revisar 5 meses del diario Excélsior,[14] gracias a lo cual me fue más fácil ir atando cabos debido al seguimiento día a día que realicé del proceso de la huelga universitaria. Así llegué a la conclusión de que esta pieza debía ser anterior a octubre, y logré aventuradamente ubicarla entre los meses de agosto y septiembre. Pero al no encontrar referencias adecuadas cambié de editores y me consagré a la lectura otros diarios como el Ovaciones y sobre todo el Universal[15], publicaciones de las que tampoco saqué nada en claro acerca del mural, pero si mucho en cuanto a la relación de los medios de comunicación y el estudiantado. Y es que según pude leer, "El Excélsior" estaba vendido con Díaz Ordaz, era un órgano de propaganda gubernamental, un escaparate en el que los diversos sectores económicos reiteradamente le presentaban sus respetos y lisonjas. Y diarios como el Universal, que eran denotadamente anticomunistas y no se conformaban con descalificar las causas universitarias, sino que las atacaban. En resumidas cuentas, los diarios en general, en franca coacción del gobierno Díaz-Ordacista se encargaba de disfrazar y esconder a la opinión pública las noticias desprendidas del movimiento universitario.

---

[12] "http://sepiensa.org.mx/contenidos/2005/l_mural/mural4.htm "

[13] *Guía de murales de la Cuidad Universitaria*, IIE (Instituto de Investigaciones Estéticas) -UNAM-DGPU (Dirección General de Patrimonio Universitario), México, 2004.

[14] Periódico *El Excélsior (El periódico de la vida nacional)* de México, meses de agosto a diciembre de 1968. [21] Periódico *El Universal (El gran diario de México)* de México, mes de agosto de 1968.

[15] *Revista de la Universidad de México*, Vol. XXII, Núm. 1, septiembre de 1968 (abarca hasta el 9 de octubre). La Jornada 27 de septiembre de 1998, En Tlatelolco, 200 Muertos: informes confidenciales en EU por Jesús Aranda. La Jornada México, D.F. lunes 7 de febrero de 2000, Correo Ilustrado.

Por la razón ya antes mencionada, no pude obtener una sola imagen o artículo del mural sustraída de las páginas de estos diarios, mucho menos una fecha o datos fehacientes. Fue hasta que comencé a recurrir a la búsqueda de fuentes directas (personas que pudieran haber vivido la época o que poseyeran información al respecto), por lo cual y a través de señas, llegué al archivo histórico del CESU y el archivo fotográfico "Manuel Toussaint" del IIE de la UNAM, en donde si pude conseguir imágenes de dicha pieza, tan sólo para darme cuenta de que, la indagación al respecto era tan inicua, que solamente por señas podía obtenerse información de este mural, del que no se tiene título ni autor, puesto que fue hecho en conjunto y nadie se adjudicó su autoría. Y de cuyas fotos fueron hechas sin considerar que posteriormente pudieran ser documentos históricos de importancia. Con todo y todo, después de mucho batallar localicé gracias a la ayuda eficiente y amable de las personas de éstos lugares, tres colecciones que albergan fotos de dicha obra: la de Helen Escobedo,[16] que consta de 4 fotografías, la de Ethel Villanueva[17], que consta de 5 y la de Manuel Gutiérrez Paredes[18], que sólo tiene dos y de un tamaño diminuto. En ninguno de los casos se tiene una ficha técnica detallada porque aunque el titular de la colección pudiera ser el fotógrafo, también podría ser solamente

el recopilador o el coleccionista, así pues no se tiene el nombre del fotógrafo, ni el lugar (exacto) de toma, la técnica, ni mucho menos una certeza en si la fecha de las fotos es la de toma (fechas que no corresponden y hasta se contradicen) o la de donación (que es lo más probable).

Estos factores terminaron de avivarme un interés intenso por escudriñar dicha imagen, por lo que tuve que visitar la videoteca de la ENAP (Escuela Nacional de Artes Plásticas de la UNAM) en busca de datos específicos acerca de gráfica del 68. Después de revisar su acervo de diapositivas (en el que no encontré nada), seguida de otra tanda de caras y gestos con los amables funcionarios y de la charla con el Maestro Galván (a la que ya me he referido) logré ubicar la videocinta "el grito" de Leobardo López[19] (de donde están tomadas las imágenes del mural, que han venido ejemplificando este texto), en la que encontré imágenes detalladas del seguimiento que los propios estudiantes realizaban de su movimiento, recopilados en un magnífico documento videográfico, que es hasta ahora, junto con la entrevista a Nezahualcóyotl Galván, mi fuente más fiel de fechas y sucesos.

Las fotos que presento ahora para el estudio detallado de la pieza son las de la colección Helen Escobedo, en las que podemos ver la caras que apuntaban hacia el poniente y la que mira hacia el norte, durante el proceso de elaboración de los murales. En la cara sur (la que mira hacia el norte), podemos ver la efigie zoo-antropomorfa de un personaje enunciado como elemento de la CIA estadounidense, mismo que trae gafas oscuras, un casco y de cuya boca sale una bufanda multicolor que curvea hasta un ave formada por

---

[16]Colección fotográfica Helen Escobedo, fototeca "Manuel Toussaint" del IIE de la UNAM.

[17] *Colección fotográfica Ethel Villanueva*, Hemeroteca Nacional, AHUNAM-CESU-UNAM

[18] Colección fotográfica Manuel Gutiérrez Paredes, movimiento estudiantil de 1968. Hemeroteca Nacional, AHUNAM, CESU-UNAM.

[19] López A., Leobardo (Dirección) (1969). "El grito, México 1968", producción del Centro de estudios cinematográficos (CUEC), México.

barras y estrellas alusivas a las de la bandera estadounidense. Otros animales se reúnen a su derredor y hacia abajo, puede verse también una silueta femenina y otros elementos igualmente sintéticos, compuestos básicamente de manchas, sobre los cuales se leen un par de consignas como "México 68", "yo pinto y se pelan" y "Mientras más hambre tengo, más ganas tengo de hacer la revolufa [¿revuelta?]".

En la colección de Manuel Gutiérrez Paredes podemos ver otra vez la cara sur (la que se mira de sur a norte) y la cara oriente (que se mira de oriente a poniente). En esta cara poniente podemos ver muchos confusos rostros, escondidos entre otras manifestaciones por derecha e izquierda, y otras de corte más abstracto, que recorren de abajo hacia arriba, hasta llegar a una extravagante flor blanca con cuyas hojas se forma una esfera y en cuyo lado derecho se encuentra una confusa calavera, que mira a través de un ojo (derecho) bien definido y el otro no tanto.

En fotos tomadas de la película "el grito", podemos ver las otras 2 caras. La que ofrecía vista de norte a sur (la norte) en la que podemos ver representaciones de los cuerpos policíacos, en forma de gorilas que miran con ferocidad y violencia a una figura antropomorfa con las manos en alto y las piernas dobladas, como si estuviera a punto de hincarse, con la leyenda "Yo soy un hombre bueno". En la restante cara poniente (aquella que se miraba de oeste a este) podemos apreciar una calavera impresionante con un casco militar, cuyo cuerpo se difumina hasta perderse en las montañas dibujadas en su base y que está fondeada por un intenso sol, que bien pudiera darnos a entender una analogía de las esperanzas reprimidas del estudiantado y los diversos grupos sociales encarnados por el movimiento del 68.

Desde el 25 de agosto y hasta el 18 septiembre en la explanada de "las islas" de CU, este mural fue el colosal representante de la visión contestataria y unánime de los distintos sectores sociales y de los estudiantes. Unánime también era Rectoría con el movimiento del estudiantado, recordando que el Rector Barros era uno de los encabezadores de las marchas y que el 9 de septiembre había hecho un llamado a usar otros medios de expresión, ante la amenaza del día primero de ese mes (el informe de gobierno de Días Ordaz) de reprimirlos violentamente. Amenaza que fue cumplida el 18 de septiembre, cuando el ejército irrumpió en Ciudad Universitaria (CU) y la mantuvo en su poder durante 12 días.

El miércoles 18 de septiembre el CNH (Consejo Nacional de Huelga de los estudiantes) tenía programada una reunión a las 22 horas en la facultad de Medicina. A esa hora, efectivos del ejército (algo así como 10 mil soldados), al mando del general Crisóforo Mazón Pineda, invadieron la Ciudad Universitaria. Proceso que como describe Gilberto Guevara:

> consistió en una operación doble; la primera acción pretendía tender un cerco desde Radio Universidad a Copilco, pero en realidad fue incompleto porque presentó muchas dificultades cercar la zona pedregosa, donde lograron escapar muchos maestros y estudiantes; la segunda parte de la operación fue un cerco en la Facultad de Medicina donde se reuniría el CNH, pero ocurrió que, como siempre, a todos se

> nos hizo tarde; la impuntualidad de sus miembros fue lo que a la postre ayudó para que no se capturara al CNH[20].

Es interesante estudiar los diversos reportes militares rendidos al secretario de la Defensa Nacional al respecto del estado en el que fueron encontrados los edificios de CU, así como del contenido de la propaganda que estaba en posesión del movimiento estudiantil y algunos actos de heroico patriotismo por parte de los detenidos, que por ejemplo, cuando un grupo de cinco soldados comienza a izar la bandera que había permanecido a media asta desde que el Rector la colocara en ese sitio el día 29 de ulio, los detenidos se pusieron de pie y entonaron el Himno Nacional, prorrumpiendo en vivas a México y a la Universidad. Así mismo en los que se narra la manera en que procedieron a desmantelar los campamentos y las diversas estructuras levantadas por los huelguistas: "La comandancia del 40/o Batallón de Infantería informa sobre las condiciones del edificio de Rectoría, de la estatua cubierta de Miguel Alemán, la planta de la subestación eléctrica, la explanada posterior de la Rectoría y la cafetería del edificio de la Biblioteca",[21] todas las estructuras fueron *esmeradamente destruidas*.

Días después del desalojo de CU por parte de las fuerzas armadas, el diputado Octavio A. Hernández, jefe de la diputación priísta del Distrito Federal, expresó graves recriminaciones en contra del Rector haciéndolo responsable de los hechos, por lo que el ing. Barros ofreció su renuncia, misma que le fue expresamente denegada.

Las rencillas cargadas claramente de intereses políticos y sociales entre los diversos sindicatos, el gobierno y los estudiantes, encontró un fin trágico el 2 de octubre de 1968, cuando

> el mitin de Tlatelolco, en el que se encontraba una buena parte de los miembros del consejo Nacional de Huelga, fue objeto de una sangrienta emboscada en la que participaron el ejército, el batallón Olimpia y los granaderos. Tras una señal luminosa se abrió fuego contra el edificio Chihuahua de la unidad habitacional, donde se encontraban los líderes del CNH, y contra la multitud. No se supo el número real de muertos, aunque oficialmente se habló de 30 fallecimientos. Tras la matanza perpetrada comenzaría la desintegración del movimiento estudiantil: más de 1500 personas fueron detenidas en el campo militar # 1 y sus líderes encarcelados. **Entretanto, diez días después, se inauguraban los juegos olímpicos en el estadio de Ciudad Universitaria**. El 4 de Diciembre se terminó la huelga[22].

Y sirva de postdata el apunte siguiente: "a finales del año 2000, Fernando Gutiérrez Barrios, quien fuera titular de la Dirección Federal de Seguridad en 1968, falleció llevándose sus

[20] "Entrevista con Gilberto Guevara Niebla", Nexos, octubre de 1988, p. 33.
[21] Sánchez, Consuelo. "Cronología del movimiento estudiantil de 1968 (2a. parte)", www.ellatinoamericano.cjb.net.
[22] Mendoza Rojas, Javier (2001). *op. cit.* p. 141.

secretos a la tumba",[23] que en datos extraoficiales hablan de cientos de muertos y miles de heridos y desaparecidos.

Aquí es conveniente un último apunte histórico de la vivencia del maestro Galván, debido a su fuerte valor histórico, y es que en palabras de un amigo suyo Pepe Contreras (fotógrafo que vivía en Naucalpan) en una conversación telefónica el 2 de octubre, le comenta: "oiga maestro, -porque nos hablábamos con mucho respeto, dice Galván- están saliendo tanques para Tlatelolco, que parece el desfile del 16 de septiembre". Y comenta el propio Galván acerca de la tarde de ese mismo día. "Ese fue uno de esos días en los que le entran a uno ganas sinceras de trabajar, así que me quedé encerrado en mi taller (detrás de la plaza de las tres culturas). Yo iba a ir ese día a sacar fotos a la asamblea, pero si me hubiera quedado ese día con la cámara colgada al cuello, hoy no estaría aquí", "…yo veía como corrían los muchachos, les abríamos la puerta para que entraran y cerrábamos".[24]

Conclusiones

Cuando un movimiento social parte de causas legítimas, sus consecuencias pueden dejar huellas profundas en el cuerpo del Estado, pues como se dice desde remotos tiempos *vox popŭli, vox Dei*. Empero cuando a las quejas surgidas de pueblo, se aúna el poder simbólico de esas imágenes que sólo aquellos que han aprendido a mirar de una manera diferente la realidad pueden hacer (los artistas), el impacto ideológico no se limita a una lucha de clases y la expresión de rencillas populares que pugnan ante un mal gobierno, sino que se convierten en expresiones universales de los problemas de la humanidad, por que tarde que temprano, alguien más podrá encontrar en un símbolo ya utilizado, el reflejo añejo y fiel de un problema actual y cotidiano.

He aquí la diametral importancia simbólica que ejerce una imagen, de la que se deriva la necesidad imperiosa de ocultarla, desaparecerla o destruirla. Destruir algo es el camino fácil y absurdo para santificarlo (se vuelve un objeto mártir) que fácilmente se convierte en efigie de culto. Ocultar algo sólo provoca deseos intensos por localizarlo. Pero desaparecer algo es una treta infame y de una inteligencia oscura y avasalladora, porque el proceso mismo de la desaparición engendra la incertidumbre abrumadora de su veracidad, de su latencia y existencia.

En la sanguinaria lucha de las imágenes por la supremacía del poder simbólico que ellas mismas encarnan, suelen acontecer hechos desgarradores que no siempre son causados por actos de violencia manifiesta, hay tipos de violencia que aturden antes de dar un golpe, y son especialmente esos los casos, en los que la conmoción producida por la incertidumbre del origen y localización de una representación producen la pérdida de sentido y la desarticulación de los valores que operan sobre las imágenes. Más en concreto, al *hacer* desaparecer este mural en cuestión, el intento no sólo era destruirlo, porque al hacerlo de ese modo, solamente hubiera quedado de manifiesto la *necesidad imperiosa*

[23] ibídem.
[24] *Entrevista con Nezahualcóyotl Galván. op. cit.*

de desaparecerlo, y que su simple existencia era ya molesta para el régimen impositor. Su destrucción no fue perpetrada solamente en el plano material, sino que, si hacemos cuentas, el mural ya tenía implícito el carácter de lo efímero (estaba hecho con materiales desechables), sus creadores no pretendían que durara para siempre, sólo que diera fe de sus recriminaciones y su visión opuesta a la ideología del gobierno.

En este mural que no desapareció, sino que fue desaparecido, sea por el desinterés de los comunicadores, el desconocimiento de sus cronistas y fotógrafos, o el intento incisivo de los altos mandos gubernamentales por desaparecer sus vestigios, convergen los ideales de una sociedad mexicana joven y rebelde que vivía en la ensoñación producto del pensamiento comunista, de la vida en conjunto, el amor y la paz. Puede ser que esta misma sociedad se hubiera estrellado contra el suelo, en su intento por llevar a cabo aquellos cambios necesarios para alcanzar su sueño, pero es el derecho de equivocarse, de soñar y de pensar el que les fue negado.

Referencias

Flores Zavala, Ernesto (1972). *El estudiante inquieto: Relato del director de la facultad de Derecho de los movimientos estudiantiles de 1966 a 1970*, México.

Frerot, Chrsitine (1974). *La peinture murale mexicaine moderne et l'intégration des arts plastiques*, Université de Paris I U.E.R. D'art et d'archéologie, Tesis de maestría dirigida por Mr. Marc Le Bot, Paris, 21 octobre 1974.

Frerot, Chrsitine (1980). *Art mural et peinture de chevalet dans le Mexique du XXème siècle (La formation du marche de la peinture)*, Université de Paris I U.E.R. D'art et d'archéologie, Tesis Doctoral dirigida por Raymondo Moulin, Paris.

Giunta, Andrea (2001). *Vanguardia, internacionalismo y política. Arte argentino en los años sesenta*, Paidos, Argentina.

Mendoza Rojas, Javier (2001). *Los conflictos de la UNAM en el siglo XX*, Ed. CESUUNAM, México.

Romo Medrano, Lilia Estela... y otros (1998). La Escuela Nacional Preparatoria: raíz y corazón de la Universidad. UNAM: Escuela Nacional Preparatoria.

Tibol, Raquel (1969). *"Historia del arte mexicano",* Tomo II, Época moderna y contemporánea. Ediciones Hermés, México.

Archivo fotográfico de la Escuela Nacional de Artes Plásticas de la UNAM

Colección fotográfica Esther Montero, Gráfica del movimiento estudiantil de 1968, Hemeroteca Nacional, AHUNAM-CESU-UNAM.

Colección fotográfica Ethel Villanueva, Hemeroteca Nacional, UNAM.

Colección fotográfica Helen Escobedo, fototeca del IIE de la UNAM.

Colección fotográfica Manuel Gutiérrez Paredes, movimiento estudiantil de 1968. AHUNAM-CESU-UNAM.

Archivo histórico de la UNAM (AHUNAM) * Centro de Estudios Sobre la Universidad (CESU), actual IISUE (Instituto de Investigaciones Sobre la Universidad).

"Entrevista con Gilberto Guevara Niebla", Nexos, octubre de 1988, p. 34.

La Jornada 27 de septiembre de 1998, En Tlatelolco, 200 Muertos: informes confidenciales en EU por Jesús Aranda.

La Jornada México, D.F. lunes 7 de febrero de 2000, Correo Ilustrado.

Periódico *El Excélsior (El periódico de la vida nacional)* de México, meses de agosto a diciembre de 1968.

Periódico *El Universal (El gran diario de México)* de México, mes de agosto de 1968. *Revista de la Universidad de México*, Vol. XXII, Núm. 1, septiembre de 1968 (abarca hasta el 9 de octubre).

López A. Leobardo (Dirección). "El grito, México 1968", producción del Centro de estudios cinematográficos (CUEC), México, 1969.

Entrevista a Nezahualcóyotl Galván el día 17 de noviembre de 2006, profesor de la ENAP (Escuela Nacional de Artes Plásticas) de la UNAM.

Ego conquiro. La filosofía del TLC entre Estados Unidos y Colombia

Pierre Díaz
Colombia
pediazp@ut.edu.co

Resumen: La espectacularización mediática sobre los hombres del cuerpo de seguridad de Barack Obama que luego de contratar a una mujer para que les ofreciera servicios sexuales decidieron no pagarle, además de conmocionar a la prensa sensacionalista del país, cumplió a cabalidad con el cometido establecido por los inventores del escándalo: eludir el verdadero significado de la VI Cumbre de las Américas llevada a cabo en la ciudad de Cartagena, Colombia, entre el 9 y 15 de abril de 2012.

Palabras clave: Filosofía; comercio; TLC; tratados; Colombia.

*Este artículo originalmente fue publicado en nuestra primera época editorial, en Memorias Periféricas, ISSN 0719-1367, diciembre de 2013.

*Esta es una ponencias realizadas en la "**1ra Jornada de Reflexión Filosófica: "En torno al TLC entre Colombia y Estados Unidos**" organizada por el Observatorio Filosófico de Colombia (Ofcol), la Asociación Colombiana de Filósofos (Ascolfilósofos) y el Grupo de Investigación "Las dos Américas". Este evento se realizó el día 21 de junio de 2013 en la ciudad de Bogotá, Colombia.

Citar este artículo:

Cita sugerida
Díaz, Pierre. 2016. "Ego conquiro. La filosofía del TLC entre Estados Unidos y Colombia", *Humanidades Populares* 9 (14), 49-59.

APA
Díaz, P. (2016). Ego conquiro. La filosofía del TLC entre Estados Unidos y Colombia. *Humanidades Populares,* 9 (14), 49-59.

Chicago
Díaz, Pierre. "Ego conquiro. La filosofía del TLC entre Estados Unidos y Colombia". *Humanidades Populares* 9, no. 14 (2016): 49-59.

MLA
Díaz, Pierre. "Ego conquiro. La filosofía del TLC entre Estados Unidos y Colombia". *Humanidades Populares* 9.14 (2016): 49-59.

Harvard
Díaz, P. (2016) "Ego conquiro. La filosofía del TLC entre Estados Unidos y Colombia", *Humanidades Populares,* 9 (14), pp. 49-59.



La espectacularización mediática sobre los hombres del cuerpo de seguridad de Barack Obama que luego de contratar a una mujer para que les ofreciera servicios sexuales decidieron no pagarle, además de conmocionar a la prensa sensacionalista del país, cumplió a cabalidad con el cometido establecido por los inventores del escándalo: eludir el verdadero significado de la VI Cumbre de las Américas llevada a cabo en la ciudad de Cartagena, Colombia, entre el 9 y 15 de abril de 2012.

Como acontece con la familia que cuando llega la visita hace todo lo que normalmente no hace para no dejar ver lo que realmente es: barre, trapea, tiende las camas, lava los baños, es decir, edulcora la casa, la VI cumbre de las Américas permite inferir el tipo de gobernantes que permanecen anclados en sus puestos burocráticos, pues en la víspera de la cumbre en nombre de la buena imagen las autoridades gubernamentales mandaron sacar del casco histórico a gamines, vendedores ambulantes, habitantes de la calle y prostitutas, los *indeseables* que no pueden ser la evidencia de los efectos reales y concretos de una historia política y económica impregnada de los preceptos filosóficos establecidos desde el encubrimiento de América en 1492 y confirmados por toda la teoría liberal que desde Locke, pasando por Adam Smith y llegando a los Chicago Boys viene controlando buena parte de los discursos y prácticas a nivel global.

Con el auspicio de la Organización de los Estados Americanos, a la cumbre llegaron organismos multilaterales interesados en entablar y ampliar relaciones comerciales entre los representantes más importantes de los sectores empresariales nacionalistas. Es importante recalcar la participación de empresarios nacionalistas porque permite comprender las verdaderas intenciones de la dichosa Cumbre así como de la economía global: son unos pocos nacionalistas los que controlan el monopolio económico mundial salvaguardándose en la protección prestada por organismos y entidades estatales. En Cartagena se evidenció pues asistieron los 450 empresarios más importantes del continente. Con el lema "Conectando las Américas: socios para la prosperidad" la agenda se sostuvo sobre cinco ejes: integración física de las Américas, acceso y utilización de tecnologías, seguridad, desastres naturales y reducción de pobreza y desigualdad, temas que de acuerdo a la Canciller Holguín son fundamentales para el desarrollo de la región.

Entre los eventos "destacados", estuvo la reunión de Obama, Santos y Shakira, el diálogo entre Obama, Dilma Roussef y Santos, así como la premiación de los denominados los "36 proyectos de jóvenes emprendedores de las Américas", elegidos entre más de 1300 propuestas recibidas por la ONG Young Américas Business Trust, que trabajó de la mano con la OEA. [1] Al revisar la página de esta ONG, se encuentra que su objetivo principal es "promover el desarrollo social y económico entre los jóvenes alrededor del mundo" y entre

[1] Publicado en http://m.eltiempo.com/politica/emprendedores-presentan-ideas-en-la-cumbre-de-lasamricas/11532841

sus objetivos específicos se habla de liderazgo, entrenamiento, tecnología, recursos y alianzas. Cito lo relacionado con los dos primeros objetivos específicos porque demuestra que la dichosa ONG habla el mismo lenguaje de la OEA que es el mismo lenguaje de la Cumbre de Cartagena, donde, entre los hechos más destacados, está el canje de notas entre los gobiernos de Colombia y Estados Unidos en el que se estableció que el TLC entraría en vigencia el 12 de mayo de 2013.

En el resumen del acuerdo publicado por el gobierno colombiano quedó claro quiénes son los pocos beneficiados del TLC, así como es explícita la retórica simplona con la que se tapan los intereses amañados de dichos tratados comerciales:

> El TLC es un acuerdo generador de oportunidades para todos los colombianos, sin excepción, pues contribuye a crear empleo y a mejorar el desempeño de la economía nacional. Inicialmente beneficia a los sectores exportadores porque podrán vender sus productos y servicios, en condiciones muy favorables, en el mercado estadounidense. Pero no sólo a los exportadores, también a todos los demás productores nacionales. Los temas que se negociaron fueron los considerados como generales, es decir, acceso a mercados, en sus dos vertientes (industriales y agrícolas); propiedad intelectual; régimen de la inversión; compras del Estado; solución de controversias; competencia; comercio electrónico; servicios; ambiental y laboral.
>
> El sector de servicios es ya el más grande de la economía colombiana. Los servicios de alto valor agregado son el gran dinamizador de las economías del mundo, la inversión extranjera se incluye porque hay gran interés en atraerla. También se negoció propiedad intelectual, tema altamente sensible; y compras del Estado, elemento muy importante para dinamizar el comercio[2].

Todo ha quedado negociado y es claro el cinismo del gobierno nacional colombiano, un cinismo replicante del modo de ser cínico del sistema capitalista. Los capitalistas y los organismos nacionales e internacionales legalmente establecidos para defender los intereses de ese grupo de empresarios nacionalistas, no son tontos y saben, en el caso concreto colombiano, que con el crecimiento del sector de servicios, "ya el más grande de la economía colombiana", los únicos beneficiados son los empresarios del sector servicios. La historia económica colombiana de la última década ha confirmado que el crecimiento del denominado sector de servicios enriquece a unos poquísimos pauperizando no solo las condiciones laborales sino la vida de las grandes mayorías. Es claro que cuando la educación, la vivienda, las vías, la salud, el empleo dejaron de ser derechos para convertirse en servicios ofrecidos por sectores privados del país y extranjeros, disminuyeron de manera sustancial las condiciones dignas laborales (eliminación del pago de horas extras, eliminación del pago extra por horas nocturnas, aparición de la figura de la prestación de servicios), y la privatización de la salud y la educación excluye a las mayorías

[2] Publicado en http://www.tlc.gov.co/publicaciones.php?id=723

y cuando los "incluyen" les permiten acceder a servicios alejados de la calidad y la dignidad.

Como lo demuestra el texto resumen del gobierno nacional colombiano, dinamismo, desarrollo, emprendimiento, progreso, competencia, negocios, crecimiento son términos presentes en todos los documentos institucionales que abogan por la modernización de las sociedades. A su vez, son palabras que han terminado por componer el lenguaje cotidiano de buena parte de la población al punto de que en el caso colombiano cuentan con traducciones coloquiales: un echao pa´lante, un pujante, en verraco, un camelador, un rebuscador, entre otros pueden ser ejemplos de cómo en el día a día, en muchas de las conversaciones de la cotidianidad así como en discursos, proclamas, decretos y leyes el lenguaje y el sentido de la teoría liberal se han logrado insertar.

Es necesario hablar de inserción porque por mucho tiempo se ha asumido que la familiaridad de los pueblos y de sus gobiernos con los principios y fines establecidos por la teoría liberal, tan firmemente reproducidos y consolidados por el capitalismo, se debe a que esos principios están conectados con la condición natural de la especie humana. Por mucho tiempo se fijó, y aún muchos gobernantes y políticas y acuerdos como el TLC lo siguen repitiendo, que la condición natural de la especie humana está determinada por la necesidad de progresar, competir, emprender una lucha con el mundo, la naturaleza y el resto de especies y miembros de su especie en la que solo el vencedor tenía derecho a poder ser, a seguir existiendo y continuar en una vida llena de adversidades.

Como en el caso de Latinoamérica, y Colombia por supuesto está ahí, no es posible estudiar la historia del capitalismo deslindada de la historia de la colonialidad, lo que encontramos es que desde 1492 están presentes los relatos y las prácticas que el colonizador ha implantado y reproducido en pro de la consolidación de su ser, saber y poder. Buena parta de la intelectualidad latinoamericana y mundial por mucho tiempo pasó por alto que el ego cogito cartesiano tan reivindicado, enseñado y promulgado como principio fundamental del racionalismo del mundo occidental, cuenta con una historia que no es la narrada por las ilustrados europeos del mundo moderno sino la que dio el sustento filosófico al encubrimiento de esa historia compleja antecesora del 1492. Tal como la plantea el filósofo puertorriqueño Nelson Maldonado[3], en la conquista de América los colonizadores impusieron una nueva ética, así como una nueva manera de entender las relaciones sociales, sexuales, una nueva episteme, un nuevo lenguaje y unas nuevas instituciones negadoras de la historia prehispánica. Este modelo íntegro de vida y sociedad tan cercano al ego cogito del proyecto de la modernidad, no se puede asimilar sin el ego conquiro, el yo conquistador que precede 150 años al Discurso del método.

El problema, entonces, estriba en que hace más de 500 años se viene desarrollando un sistema mundo de vida en el que la distinción, la desigualdad, el racismo, la clasificación social, el machismo, la privatización de la tierra y el extranjero salvador del pueblo inferior son los principios naturalizados no solo por aquellos con pretensiones colonizadoras sino

[3] Nelson Maldonado: "Sobre la colonialidad del ser: contribuciones al desarrollo de un concepto", en *El giro decolonial.* Bogotá, siglo del hombre editores, 2007.

también en aquellos sobre los que cae la violencia de la colonización. Sin duda existen las resistencias y desvinculaciones de este proyecto capitalista/colonizador. Lo cierto es que la intención del hiperenriquecimiento se mantiene, es una constante presente desde Hernán Cortés hasta Barack Obama, así como también se mantienen las consecuencias de la política colonizadora: despojo, expulsión, explotación, exterminio. Jacques Aprile[4] nos cuenta que desde 1510 hasta 2010, en el territorio de la Nueva Granada y en lo que ahora es Colombia, las razones del despojo y del destierro y los actores son los mismos: ejércitos privados pagados por minorías poderosas, que con el beneplácito otorgado por las autoridades administradoras de la violencia y el poder, vienen despojando tierras, historias y culturas desde antaño.

Lo lamentable es que los seguidores contemporáneos de Hobbes, Locke, Smith postulan que la propuesta del TLC es resultado de la formación genética inmutable de la especie humana. Por fortuna, contra la psicología evolucionista que dice lo mismo que se viene repitiendo desde Hobbes, tanto la antropología como los estudios biológicos antidarwinistas, han demostrado que la vida de la especie humana no es la mera reproducción de un programa genético que funciona desde hace millones de años y que los procesos que acompañan la vida de la humanidad no son dependientes y reducibles a los principios de la selección natural, el egoísmo y la competencia. Desde el trabajo antropológico, Susan Mckinnon[5] refuta a la psicología evolucionista demostrando que la genética neoliberal olvida que lo que en algún momento llega a *ser* el hombre, la mujer, las sociedades es el resultado de un proceso histórico cultural y no el mero reflejo de una verdad biológica. Así como Mckinnon corrobora que uno de los inconvenientes de la psicología evolucionista es que habla desde un supuesto universalismo que toma como único caso el de occidente, concretamente lo que ella llama el caso euroamericano, podríamos proponer que uno de los inconvenientes en el acuerdo del TLC entre Colombia y Estados Unidos es que los promulgadores y defensores de este tratado supondrían como universales los principios del crecimiento económico, la explotación de la vida humana y de la tierra, así como la competencia, el desarrollo de corte liberal y el enriquecimiento desmesurado de unos pocos.

Situación curiosa la planteada por los neoliberales que recalcando los principios del capitalismo lo que hacen es repetir un proyecto económico y una manera de entender el mundo **inventada** desde hace varios siglos. Entre los neoliberales está el gobierno de Santos con Obama y todos los sectores empresariales así como muchas entidades privadas y también públicas porque hay que decir que el dicho discurso ha llegado a lo más profundo, y también está en lo más superficial y trivial de la sociedad. El crecimiento económico, la competencia y sobre todo el tan sonado desarrollo son pan nuestro de cada día como si la pauperización de la gente y la destrucción ambiental no fueran razón suficiente para detener tamaña locomotora. A pesar de la horrenda situación, los gobiernos que administran los intereses de los empresarios nacionalistas no dan el brazo a torcer y siguen

[4] Jacques Aprile, *Memorias del despojo y del destierro.* Neiva, XVI Congreso Colombiano de Historia, 2012.

[5] Susan Mckinnon, *Genética neoliberal. Mitos y moralejas de la psicología evolucionista,* México, fondo de cultura económica, 2005.

firmes y convencidos de la importancia de tratados comerciales que la historia reciente latinoamericana, han sido un fracaso rotundo. A pesar de los hechos, son múltiples los proyectos nacionales y extranjeros que siguen pensando y trabajando desde la lógica capitalista aún dominante.

Vereda de Amoyá, Chaparral, Tolima, Colombia. Un caso concreto[6]

Las locomotoras del plan de desarrollo propuestas por el gobierno de Juan Manuel Santos responden a una política neoliberal que ve el crecimiento económico de los sectores privados del país como la única posibilidad de vida para la gente, las comunidades y la sociedad. Los resultados nefastos de estas políticas desarrollistas que solo son rentables para un número reducido de nacionalistas interesados en acrecentar sus bancas privadas son conocidos por todos: mayor generación de desigualdad social, expulsión de campesinos y poblaciones originarias históricamente asentadas en sus territorios, éxodo a ciudades marcadas por el desarraigo, la injusticia y la arbitrariedad de las instituciones y representantes gubernamentales y castrenses, pauperización de las condiciones de vida de buena parte de la población directa e indirectamente afectada por las políticas desarrollistas, deterioro y eliminación de los lazos socio culturales que las personas a lo largo de sus historias han logrado construir con su comunidad.

A pesar del conocimiento por parte de las autoridades y sobre todo de las comunidades de semejantes efectos desastrosos, el cinismo de empresarios nacionales y multinacionales es inmedible más cuando cuentan con el aval gubernamental de seguir en la ejecución de proyectos que cuentan con todo el apoyo del gobierno de facto pero que a su vez son impopulares para aquellos sectores poblacionales que a sabiendas de lo que se les viene saben que con estos proyectos desarrollistas están arriesgando su historia, sus animales, su viviendas, sus cultivos, sus trabajos, sus relaciones cotidianas, es decir, la vida.

Precisamente, y este es uno de los múltiples casos, es lo que acontecería en la vereda de Amoyá, del Municipio de Chaparral Departamento del Tolima de aprobarse el proyecto "de explotación de un yacimiento de minerales de oro y sus concentrados, minerales metálicos y materiales de construcción y demás concesibles, localizados sobre el río

[6] En la primera jornada de reflexión filosófica sobre el TLC entre Colombia y Estados Unidos convocada el 21 de junio por la Asociación colombiana de Filósofos, presenté una reflexión en torno a la megaminería y el modelo desarrollista en el Departamento del Tolima, Colombia, concretamente el caso de la Colosa, considerado desde el gobierno de Álvaro Uribe Vélez como el gran proyecto megaminero del país. Lo que viene a continuación tiene que ver con otro proyecto megaminero de extracción aurífera en la región y hace parte del texto que el autor presentó en audiencia pública realizada en la escuela pública de la Vereda de Amoyá, municipio de Chaparral, Departamento del Tolima el viernes 23 de agosto de 2013 que contó con la asistencia y participación de habitantes de la vereda y vecinos, representantes de la empresa megaminera Goliat, Cortolima, alcalde de Chaparral, representantes del Concejo Municipal y profesores ponentes de la Universidad del Tolima. Al final de la audiencia, quedó claro que para los habitantes de la vereda, alcalde y la gran mayoría de los asistentes no era conveniente la aprobación del proyecto megaminero. La negativa declarada en la audiencia debería ser definitiva, empero, se dejó abierta la posibilidad de que la empresa reestructure su propuesta y la vuelva a presentar a la comunidad.

Saldaña," de acuerdo a lo establecido en el Contrato de Concesión No. HBN 091, sería la reproducción de las consecuencias fatales resultantes de la intención desarrollista que sustenta el proyecto de la sociedad Goliat, entidad que solicita la concesión.

El estudio del impacto ambiental presentado por la sociedad contratista demuestra, a pequeña escala, los verdaderos efectos que se desprenden de un proyecto de explotación minera que se dice sustentar en el desarrollo de la población, la región y la nación. En el numeral 1.2 intitulado "Objetivo del proyecto" es claro que el plan de manejo ambiental no evita ni elimina el impacto ambiental de la explotación de materiales auríferos y demás concesibles sino que el plan **mitiga (p.3)** el impacto generado. La entidad tiene claro lo que va a suceder: la explotación minera genera un inmenso daño ambiental y lo que puede hacer el contratista, en este caso la sociedad Goliat SAS es mitigar, que tal como lo establece el DRAE es un verbo transitivo que significa *moderar, aplacar, disminuir o suavizar algo riguroso o áspero*. Son conocidas las consecuencias porque desde la misma presentación formal del estudio de impacto ambiental la sociedad contratista conoce el significado de explotación minera.

Lo que llama la atención es que el acto de explotación, que tal como lo establece la misma sociedad interesada en hacer la explotación minera, solo permite mitigar los impactos generados; las nefastas experiencias regionales, nacionales y continentales relacionadas con explotación (no solo en relación con la minería, sino también agrícola, hídrica, humana) así como la historia de las comunidades aledañas que día a día y a lo largo de las décadas definen lo que son desde la relación con su territorio, no sean razón suficiente para detener una iniciativa enemiga de la vida de todas las especies vivas y el entorno que también es un lugar de vida y con vida.

Al revisar el documento son evidentes las inconsistencias existentes entre lo que dice la sociedad interesada en explotar y lo que sociedades privadas con intereses similares a los de Goliat SAS han hecho a comunidades con características similares a las directamente afectadas a lo largo de la historia. A su vez, se comprueba lo afirmado párrafos arriba pues la justificación de este proyecto desarrollista se sustenta en la cantidad de supuestos y preconceptos establecidos como verdaderos por los solicitantes como si los significados y sentidos de las cosas fueran los mismos para todas las comunidades del mundo. Por ejemplo, en el numeral 1.3 sobre la justificación del proyecto se afirma que la Veredá Amoyá hacienda San José del Municipio de Chaparral posee valores minerales "económicamente explotables llevando beneficios sociales a la zona de influencia del proyecto" (p.5). ¿Acaso los minerales solo pueden ser entendidos como valores económicamente explotables?, ¿qué es lo que la sociedad privada interesada en la explotación minera entiende por beneficios sociales?

En ningún apartado del documento queda claro qué es lo que esta sociedad entiende por beneficios sociales así como tampoco es claro qué entiende por progreso y desarrollo en la región. No obstante, se sobreentiende que los sentidos y definiciones del enfoque desarrollista son los que sustentan dicho proyecto y como es así lo que tenemos es un proyecto de explotación minera que a través de una reducida inversión económica y social

utiliza para beneficio propio los recursos naturales de una región en pro del enriquecimiento lucrativo de Goliat SAS, enriquecimiento resultante del daño ambiental, económico y cultural de las comunidades directa e indirectamente afectadas. Sobre este último aspecto vale decir algo.

Revisando la historia de las concesiones en el país son desconocidos los beneficios de las comunidades tan publicitados por multinacionales y gobiernos neoliberales quedando en evidencia las afecciones económicas, culturales y ambientales de los proyectos de explotación minera no solo para resguardos, comunidades campesinas o municipios directamente afectados porque lo que se debe decir es que la aprobación de estas concesiones mineras involucran y modifican de manera negativa a la población departamental y en la mayoría de las ocasiones, a la sociedad en general de la nación.

Esto se sustenta en que la noción fragmentadora de territorio y nación con la que trabajan inversionistas y entidades explotadoras de los recursos humanos y naturales les impide comprender que muchas comunidades humanas viven, se relacionan y trabajan desde una concepción holística del mundo en la que no solo la comunidad es importante sino que la importancia de la comunidad se debe a la importancia que tienen el rio, la montaña, el día, la noche, la piedra, la tierra, el árbol, el resto de los animales. Cuando las comunidades responden al principio de la reciprocidad en vez de la negación del y lo otro tan común en la civilización occidental partera del enfoque desarrollista; cuando las comunidades apuestan a la complementariedad en contraposición a la lógica de los opuestos y del tercer excluido con la que trabajan los inversionistas extranjeros y también nacionales; cuando la vida no está supeditada al factor dinero y la tierra, como el oro, el agua y el aire no son valores económicamente explotables sino que son componentes fundamentales con los que no hay vida, no tiene sentido insistir en un proyecto económico negador de la vida.

Desde el enfoque desarrollista que sustenta el proyecto de explotación minera en la vereda Amoyá del municipio de Chaparral, Tolima, se puede concluir que la firma de este proyecto significaría la venta injusta de recursos auríferos pertenecientes a la comunidad y al territorio nacional. En segundo lugar, este proyecto de explotación minera sería la legitimación de la pauperización de las condiciones de vida que históricamente han desarrollado su cultura desde las relaciones agrícolas, festivas y hogareñas establecidas con el territorio. A su vez, la firma de este proyecto de explotación minera sería la firma de la legalización de la expropiación territorial y la expulsión económica de comunidades que deben su manera de ser, de organizarse y de estar en el mundo de acuerdo a las relaciones complejas (léase históricamente ricas) que han establecido con el entorno. Por último, y es uno de los hechos más preocupantes del estudio de impacto ambiental presentado por la entidad interesada en la explotación minera, las 104 páginas del estudio confirman que en ningún momento se habló con la comunidad directamente afectada, en ningún párrafo se confirma la participación de la vereda Amoyá del municipio de Chaparral, hecho que además de anti ético es inconstitucional.

Se llama la atención sobre la ausencia de la voz de la comunidad de Amoyá porque esa ausencia corrobora que los objetivos planteados por la entidad explotadora responden de manera exclusiva a los intereses particulares de dicha entidad. De esta manera, lo que el documento-estudio afirma sobre beneficios sociales, progreso, desarrollo de la región, satisfacción de necesidades, ganancia económica, etc., demuestra que la comunidad es entendida como un simple objeto ahistórico e incapacitado para dialogar al que se debe intervenir para brindarle todo lo que hasta ahora no ha tenido. Lo que olvida Goliat SAS es que un estudio de impacto ambiental no tiene justificación alguna si el objeto de estudio, en este caso el ambiente, no se estudia articuladamente con la población directamente involucrada. Para el caso analizado, no tiene sentido elaborar un estudio de impacto ambiental de un proyecto de explotación minera en la vereda de Amoyá si a los ancianos, las mujeres, hombres y comunidad entera no se les ha preguntado sobre la relación histórica que han mantenido con el territorio.

En este sentido, afirmar que "La cobertura vegetal en el área de influencia directa del proyecto es escasa, representada por especies + herbáceas, malezas y rastrojos, al igual que especies arbóreas restringidas a las márgenes del río Saldaña, río Amoyá y drenajes intermitentes dentro del área de interés", así como la insistencia en que se va a generar empleo directo e indirecto que permitirá el progreso y desarrollo de la región así como regalías departamentales son argucias demagógicas reveladoras de un enfoque anticomunitario y antiambiental propenso a la legalización de un proyecto de explotación minera importante y benéfico para Goliat SAS pero contraproducente cultural, económica e históricamente para la comunidad y la región pues rompe con los tejidos sociales y comunicativos que han sustentado el modo de vida de las comunidades directa e indirectamente involucradas. De ahí que sea fundamental que la comunidad, Cortolima y todas y todos aquellos interesados en un modelo ético y económico opuesto al del neoliberalismo irracional (redundancia), sentemos nuestra voz de protesta y disenso ante la propuesta de explotación minera sobre el río Saldaña, una de las fuentes hídricas de mayor importancia cultural para el departamento del Tolima.

Conclusión

Para Colombia, el área andina y América Latina todo proyecto económico en pro del crecimiento, el enriquecimiento monetario y la modernización de la sociedad es una apuesta por la consumación de la colonización que entiende el mundo como un algo explotable de manera infinita. El caso de la vereda de Amoyá es una experiencia más de lo que históricamente han significado los proyectos económicos extractivistas sustentados por una teoría liberal utilitarista y desarrollista generadora de una relación irracional entre los miembros de las sociedades humanas y de éstos con la naturaleza. Amoyá, como Cajamarca en el Tolima y Cajamarca en el Perú son muestra fehaciente del inconveniente de seguir pensando y haciendo el mundo en términos de la modernidad, pues siendo la consolidación de la colonialidad el resultado será la negación y eliminación de la vida en todas sus expresiones hasta ahora conocidas.

Referencias

Aprile, Jacques. Memorias del despojo y del destierro. Neiva, XVI Congreso Colombiano de Historia, 2012.

Maldonado, Nelson. "Sobre la colonialidad del ser: contribuciones al desarrollo de un concepto", en El giro decolonial. Bogotá, siglo del hombre editores, 2007.

Mckinnon, Susan. Genética neoliberal. Mitos y moralejas de la psicología evolucionista, México, fondo de cultura económica, 2005.

Advertencia: 1er foro reflexión filosófica entorno al TLC Colombia y Estados Unidos

Ariel Alberto Parra Mier
Universidad de la Salle
Colombia

Resumen: Bajo el marco de: 1er Foro Reflexión Filosófica Entorno al Tlc "Colombia Y Estados Unidos", Se abre un nuevo espacio de discusión en torno al desarrollo y política "estratégica" del Estado Colombiano, en materia de acción, reafirmación, legitimación y consecución de los Tratados de Libre Comercio con varios países de la región y el mundo; aunque el tema central pareciera que es con los Estados Unidos, el fin en sí mismo, de nuestro Foro consiste en "radicalizar" y denunciar el fenómeno "de Libre Mercado o Fronteras Abiertas", al tráfico de mercancías; como una estrategia encaminada a coordinar acciones, que frenen estas prácticas, no sólo con este país (USA), sino con algunos de nuestros vecinos próximos México, Chile, Perú o Panamá, sino con todos aquellos que agudicen la crisis que atraviesa el Estado Colombiano, pues, el fin último del gobierno nacional y de quienes lo administran, consiste en mantener la práctica desmanteladora de los recursos naturales, bienes y servicios que este puede ofrecer como mecanismo de explotación a sus aliados estratégicos como los Estados Unidos o la Unión Europea, hasta saquear la última gota de petróleo, carbón u oro.

Palabras clave: Mercado; tratado; comercio; neoliberalismo.

*Este artículo originalmente fue publicado en nuestra primera época editorial, en Memorias Periféricas, ISSN 0719-1367, diciembre de 2013.

*Esta es una ponencias realizadas en la "**1ra Jornada de Reflexión Filosófica: "En torno al TLC entre Colombia y Estados Unidos**" organizada por el Observatorio Filosófico de Colombia (Ofcol), la Asociación Colombiana de Filósofos (Ascolfilósofos) y el Grupo de Investigación "Las dos Américas". Este evento se realizó el día 21 de junio de 2013 en la ciudad de Bogotá, Colombia.

Citar este artículo:

Cita sugerida
Parra Mier, Ariel Alberto. 2016. "Advertencia: 1er foro reflexión filosófica entorno al TLC Colombia y Estados Unidos", *Humanidades Populares* 9 (14), 60-9.

APA
Parra Mier, A. A. (2016). Advertencia: 1er foro reflexión filosófica entorno al TLC Colombia y Estados Unidos. *Humanidades Populares,* 9 (14), 60-69.

Chicago
Parra Mier, Ariel Alberto. "Advertencia: 1er foro reflexión filosófica entorno al TLC Colombia y Estados Unidos". *Humanidades Populares* 9, no. 14 (2016): 60-69.

MLA
Parra Mier, Ariel Alberto. "Advertencia: 1er foro reflexión filosófica entorno al TLC Colombia y Estados Unidos". *Humanidades Populares* 9.14 (2016): 60-69.

Harvard
Parra Mier, A. A. (2016) "Advertencia: 1er foro reflexión filosófica entorno al TLC Colombia y Estados Unidos", *Humanidades Populares,* 9 (14), pp. 60-9.

Bajo el marco de: 1er Foro Reflexión Filosófica entorno al TLC Colombia y Estados Unidos, Se abre un nuevo espacio de discusión en torno al desarrollo y política "estratégica" del Estado Colombiano, en materia de acción, reafirmación, legitimación y consecución de los Tratados de Libre Comercio con varios países de la región y el mundo; aunque el tema central pareciera que es con los Estados Unidos, el fin en sí mismo, de nuestro Foro consiste en "radicalizar" y denunciar el fenómeno "de Libre Mercado o Fronteras Abiertas", al tráfico de mercancías; como una estrategia encaminada a coordinar acciones, que frenen estas prácticas, no sólo con este país (USA), sino con algunos de nuestros vecinos próximos México, Chile, Perú o Panamá, sino con todos aquellos que agudicen la crisis que atraviesa el Estado Colombiano, pues, el fin último del gobierno nacional y de quienes lo administran, consiste en mantener la práctica desmanteladora de los recursos naturales, bienes y servicios que este puede ofrecer como mecanismo de explotación a sus aliados estratégicos como los Estados Unidos o la Unión Europea, hasta saquear la última gota de petróleo, carbón u oro.

Nuestra preocupación se encamina en establecer cuáles son esos principios básicos que le permitan a cualquier ciudadano reconocer las faltas graves que el Estado colombiano comete cuando firma o reafirma dichos tratados de "Libre Comercio"; estos acuerdos bilaterales (TLC's), se anuncian y se legitiman por encima de las advertencias de grupos sociales que juiciosamente vienen trabajando este fenómeno político-económicoestratégico; llamados de atención que intentan advertir sobre las consecuencias de firmar todos estos Tratados de Libre Comercio con las potencias globales y los países en "vías de desarrollo", no son oídos y mucho menos escuchados, por ello, y en conjunto con un grupo de profesionales no sólo de filosofía, sino de otros ámbitos interdisciplinarios, pero principalmente con la participación activa de: El Observatorio Filosófico de Colombia, la Asociación Colombiana de Filósofos y el grupo de Investigación "Las dos Américas"; queremos a partir de este momento continuar con el desarrollo de nuevos encuentros de análisis, crítica reflexiva, y responsabilidad ciudadana en torno a la firma de este tipo de acuerdos entre un Estado dependiente y los dueños de la mega economía transnacional.

Hegemonía y radicalismo colonial tras los acuerdos de "Libre Comercio" (TLC's)

El presente texto busca señalar tres ejes fundamentales que se siguen una vez el Estado Colombiano accede a la firma de cualquier Tratado de Libre Comercio, en adelante TLC's, no sin antes aclarar que los términos, situaciones, argumentos, formulaciones, delimitaciones, y aseveraciones del presente escrito, buscan, de algún modo escaparse al lenguaje filosófico estricto para que más personas puedan acceder a él. Ahora bien, los tres ejes serán: 1) Desterritorialización, 2) Hegemonía política y económica, y 3) Miseria social.

Pero antes debemos situarnos en el contexto que vive el Estado colombiano en materia de estrategia y conflicto armado, es decir, el periodo que se tendrá en cuenta será desde la década de los 90's hasta el año 2013 aproximadamente; lo que se quiere definir entonces, con el presente documento, es cómo se ha dado el desarrollo de este fenómeno estratégico en los últimos 20 años (Los Tratados de Libre Comercio); para ello nos vamos a centrar en el uso de la tierra específicamente, pues, la tenencia de la tierra se convierte en un factor clave y difícil de ocultar una vez se da la formalización de cualquier firma en relación con los TLC's, es decir, los Tratados de Libre Comercio son en nuestro contexto, el nuevo paradigma de la "democracias latinoamericanas", estos Tratados son en perspectivas, y de forma rotunda la vieja y nueva manera de legitimación y regularización del colonialismos europeo ensayado por países como Estados Unidos, China, Japón, la India, Korea del Sur, Turquía, México, Brasil, Israel, Canadá, etc., con los cuales Colombia tiene algún tipo de tratado firmado en varios sentidos, no sólo el económico, tan bien abunda el militar o el bio-tecnológico.

La cuestión de los tratados binacionales, cuyo componente primordial es la entrada y salida de productos manufacturados o procesados bajo estándares de calidad, para el caso de Colombia es una simple esperanza con fuertes visos de manipulación ideológicas o reformistas, cuando en contexto se desconoce el alcance, el impacto o la forma cómo este tipo de mecanismo funciona (TLC'S), pues, el país no tiene ni la infraestructura y mucho menos la capacidad productiva necesaria para generar mercancías tipo exportación, por consiguiente bajo el uso de esta forma de desarrollo comercial y tras-nacional, los gobiernos en Colombia han abusado de este mecanismo desde el Gobierno de Cesar Gaviria, como un espejismo que ronda la demagogia y la celeridad de hacer que el Estado se convierta en una máquina de producción industrial a gran escala, sin embargo para los gobiernos esto sólo es un mecanismo de expansión territorial bajo plenos acuerdos y alianzas entre empresarios nacionales, banqueros, familias poderosas, políticos, militares de alto rango, delincuencia común u organizada, un cocktail que se ha venido configurando como "plan estratégico" de gran alcance institucional, político y económico, el cual se apalanca desde las esferas que dominan muy bien los países desarrollados: colonialismo y explotación de los recursos naturales.

En las últimas dos décadas el país viene desarrollando una agenda multilateral que mantiene con todo su vigor, especialmente con los Estados Unidos, esta "alianza", se reforzó principalmente con la creación del Plan Colombia, y la guerra contra el narcotráfico. Aunque la idea en un principio era el desplazamiento de campesinos (parcelarios) de la zonas de cultivos de la hoja de coca, con fuerte presencia guerrillera, sin embargo la estrategia no consistía en acabar con el procesamiento de drogas ilícitas como la cocaína, sino en subsumir bajo el uso de la fuerza el control de los vastos territorios donde el estado no hace presencia de ningún tipo; una vez logrado este primer desplazamiento el nuevo rumbo político-militar al problema de ilegalidad asociada al narcotráfico, consistía en desarticular los carteles de las drogas por medio de la persecución, el encarcelamiento y la expropiación de bienes.

Por consiguiente, el ojo de la estrategia "plan de estabilización" mal llamado, Plan Colombia o, mejor aún "Seguridad Democrática" el cual tuvo su mayor impulso bajo el gobierno del señor Álvaro Uribe Vélez se convirtió en uno de los garantes hoy día de la firma de tantos TLC's, del mismo modo la estrategia recibió un lugar preponderante por parte del "Plan Colombia", y la inversión de los Estados Unidos en materia de sostenimiento armado, logístico y tecnológico, así el interés de todos estos grupos con poder militar y económico, era el control de un territorio, entre las más significativas se encuentran por un lado empresas como: las carboneras, petroleras, de gaseosas, bananeras, medios de comunicación, grupos bancarios, terratenientes, ganaderos, empresas del sector biocombustible, etc., y por el otro lado se hayan el gobierno central, regional, local, gremios, políticos, familias, militares, paramilitares y guerrillas.

Todo este fenómeno de la violencia armada con fines particulares se fue desplegando hacía las zonas de mayor recurso minero y agroindustrial, focalizado principalmente por las Multinacionales y los empresarios colombianos; al tiempo que los Políticos Colombianos, y las familias más poderosas de cada región se fueron sumando al uso indiscriminado de la fuerza armada para lograr mayores territorios, de igual modo los actores del conflicto como último reducto de la propaganda paramilitar, guerrillera y estatal se sumaron convirtiéndose en los aliados del desplazamiento forzado y la industria armada tomando el control de los territorios ricos en minerales para explotación minera de gran tamaño y para el uso de la producción agrícola a gran escala, dejando por fuera del asunto a los pequeños y medianos productores de la producción minera y agrícola del país, mientras que el resto de la población se halla confinada en las grandes ciudades desempleadas, subempleadas, o explotadas laboralmente sin ningún tipo de garantías salarias, de salud o con fines pensionales.

1) Desterritorialización

Según el informe de los documentos CODHES 2010, el Estado colombiano ha demostrado enfáticamente su interés en servir de estratega, de algún modo, sobre las violaciones y abusos de poder de los paramilitares asociados a la gran industria, y su total descontrol sobre el desplazamientos forzado principalmente en las zonas de mayor concentración minera, agraria e industrial, así el Estado y quienes lo "administran", lo convierten en uno de los mayores socios estratégicos de los países altamente interesados -después de la conquista española- en continuar con el desarrollo de la idea de colonias "independientes o libres y soberanas" ahora bien, el plan de estabilizar a un país como Colombia (por parte de las potencias "amigas") el cual se haya sumergido en una violencia armada por más de seis décadas consiste en dos partes:

Primero, Colombia debía y tiene que ser capaz de acumular el mayor número de actores del conflicto en un mismo lugar, para de ese modo poder justificar y afianzar la maquinaria de desplazamiento forzado civil casi más grande de la historia de la humanidad reciente; más de cinco millones, pues, el uso de la fuerza como recurso vital de la violencia armada se justifica con el mecanismo de hegemonización llamado "*pacificación*" aunque el término se acuño durante la violencia de los años 50 (siglo XX), bajo la seudo dictadura del General Rojas Pinilla, hoy día frente a un posible acuerdo de paz entre el gobierno y la guerrilla de las FARC-EP, el mecanismo pacifista se abre camino bajo la sombra del post-conflicto; por consiguiente el rol del Estado consiste en garantizar por los medios legales y militares el desarrollo de la economía minera y agroindustrial, el cual se oculta tras el velo de las firmas de los TLC's, con la entrada y venta de productos o servicios, el ciudadano común desconoce quizás el alcance de una política bien diseñada y moldeada para lograr el libre desarrollo de otro tipo de desplazamientos el laboral, el productivo, el ecológico y el educativo; pero el gran componente es la mega-industria minera con todos sus atavíos sociales, políticos, económicos y estratégicos desde el punto de vista de la globalización, Colombia es el mejor socio estratégico en el destrozo ecológico y de mayores proporciones en el robo y la estafa de millones de generaciones completas.

Segundo, cuando el Estado pierde su capacidad de control territorial el ciudadano común y corriente se ve en la penosa tarea de reinventarse en medio de una crisis de identidad al no poder comprender el uso desmedido de la fuerza cíclica de un desarrollismo histórico, ajeno desde luego a su comprensión humana, el sujeto fácilmente se presta a que la gesta lógico-estratégica entre el Estado y la industria cumplan su objetivo final, la explotación de los recursos naturales, por medio de una mano de obra barata, en un claro dispositivo de saqueo y corrupción entre los funcionarios del alto gobierno y la industria privada, ambos contribuyen al fomento de la propaganda o la apología al libre mercado. Por consiguiente, la estrategia de des-territorializar consiste en lograr el diseño de una gran política pública de mover al país "pobre" o subdesarrollado, a un terreno mucho más propicio de generación de empleo o de cooptar el mayor número de personas y de recursos en bien de unos

pocos, es decir, las multinacionales, se ofrecen como garantes de un progreso inexistente, corrosivo, mediático y cancerígeno, este resultado lo podemos constatar en el caso de Costa Rica o Perú, una vez se firmaron los Tratados de Libre Comercio.

Por consiguiente y para terminar este aparte, la desterritorialización fomenta entre otras cosas, la usurpación de la estructura social, la soberanía desaparece como eje trasversal de la identidad nacional, y se genera un nuevo tipo de trashumancia al interior del país, en suma, un Tratado de Libre Comercio es una nueva forma de desmantelamiento de las estructuras del estado en favor de un grupo económico o de una "clase social", las dos generan un choque entre los viejos desplazados del conflicto armado, junto con los nuevos desplazados producto de la quiebra de la mediana y pequeña empresa, estos dos, a su vez: el viejo y el nuevo desplazado, chocan con los que se desplazan de los países vecinos buscando mejores oportunidades de empleabilidad.

En definitiva, la única constitución que ha tenido o presagió lo que hoy tiene en ruinas estructural y organizativa al país "soberano y democrático" desde el punto de vista institucional ha sido la constitución de 1853, en la cual reza en su primer artículo lo siguiente: "**Artículo 1.-** El antiguo Virreinato de la Nueva Granada, que hizo parte de la antigua República de Colombia, y posteriormente ha formado la República de la Nueva Granada, se constituye en una República democrática, libre, soberana, independiente de toda potencia, autoridad o dominación extranjera, y que no es, ni será nunca el patrimonio de ninguna familia ni persona".

2) Hegemonía política y económica

La agenda para el desarrollo y sostenibilidad del Estado colombiano se enmarca en el viejo principio de des-estatalización de todos los bienes públicos, y ponerlos en manos del sector privado. Pues, la vieja idea de que el Estado es incapaz de controlar la "famosa mano invisible" de la economía, ha supuesto un desarrollo orgánico y estructural, el cual busca resolver los desequilibrios de una política reflexiva o critica entorno a cuál de los modelos económicos-políticos es el mejor para un país dividido entre la desigualdad social y ineficacia del gobierno en el manejo de la crisis social y la violencia armada por más de cincuenta años. Ahora bien esta ineficacia se da por dos factores coyunturales el fenómeno bipartidista y por el uso de la fuerza como mecanismo de resolución de conflictos.

De cualquier modo el Estado colombiano ha convivido entre dos fuerzas que regulan la vida del país, el tradicionalismo y la hegemonía de unas pocas familias, estos dos frentes han ido superando con creces, un "monarquismo" "institucional" entre las ideas "liberales" y "conservadoras", para luego, heredar el poder de una forma permisiva y aberrante por todos los agentes activos del estado: "sociedad civil" y "sociedad política", en esta última, los cinco últimos gobiernos han desarrollado todo un sistema de relaciones estructurales,

donde gracias al manejo del fenómeno guerrillero y luego paramilitar, han sabido capitalizar ambos fenómenos como propios, es decir, son propios porque son los sectores más tradicionalista a estas dos tendencias "liberales y conservadores" son quienes han generado todos los dispositivo de poder, abuso, control, manipulación, explotación política y económica del fenómeno de violencia y atraso social que atraviesa el país. Los únicos responsables de toda esta barbarie del uso y abuso del control político en Colombia, se debe a las familias que por generaciones han usado el poder público, militar y gobernativo para arrogarse la hegemonía y control de la economía, pero sobre todo, en el propósito de desmantelar las estructuras y los recursos del Estado en franca alianza con las potencias extranjeras.

Dentro este fenómeno del control y abuso de las estructuras del estado, el ciudadano al volverse pasivo, o sea, que bajo un velo de pasmosidad religiosa, no actúa o se desprende del ideal pagano de sometimiento a la voluntad de sus dictadores, ahora, tecnócratas; el ciudadano no actúa de forma libre-pensante frente al despojo de las estructuras e instituciones del Estado, esta pasividad del ciudadano se convierte en el artífice y motor de la pérdida del control del Estado, es decir, que ayuda a que se monopolice el poder burocrático por parte de los dueños del poder institucional. Cabe aclarar, que en esta parte(control hegemónico) el poder militar o paramilitar del Estado y de las familias que controlan al país, se sirve de la fuerza que representa el aparato militar, pero ello, no significa que el militarismo, recrudezca como una forma de gobierno sobre la esfera "civil", es decir, la máquina de la guerra, se mantiene alejada lo suficiente para que la dictadura de la "democracia representativa" sirva como escudo, para intereses y fines comunes, entre la economía política y la economía financiera, propiamente dicha.

3) Miseria social

El uso de los recursos del Estado en bien de unos pocos sectores, hace que la iniquidad política sobre la utilización y distribución de los recursos que se adquieren por la venta de los bienes explotados sean cada vez menos invertidos en las zonas de conflicto armado, zonas de explotación minera, o en zonas de desplazamiento forzado o mejor aún en la agricultura rural. Ninguno de los bienes o recursos que recibe la nación son reinvertidos porque las multinacionales jamás invierten un centavo en el país que funciona como cantera de sus intereses económicos, pues, la lógica del neoliberalismo consiste en sacar todo cuanto más se pueda de un recurso sin que ello represente un costo o una reinversión en el país explotado, para ello se valen de leyes fuertes que aseguran la no nacionalización de sus bienes o recursos explotados, ya sean mineros o industriales.

Es claro que ningún gobierno colombiano en los doscientos años de vida republicana haya puesto sobre la mesa nacional una reforma trasversal sobre la tenencia y uso del suelo, subsuelo o se haya esforzado en resolver el descontrol que existe en la explotación agraria

o minera donde el campesino, los parceleros o terratenientes, -en su mayoría agentes del gobierno-, se pongan en la tarea de resolver la problemática social que genera la tenencia de la tierra, pues, no conformes con el robo de vastos territorios, los más pobre y desarraigados se tienen que enfrentar a la explotación por parte de las multinacionales que operan con un carácter casi de inmunidad parlamentaria y diplomática. Para explicar este tipo de fenómeno nos podemos apoyar en los caos de países como el Congo, Sierra Leona, Niger, Nigeria, Camerún o Sudáfrica, donde la sobre explotación de los recursos mineros desbordan cualquier uso de la razón.

El problema de pobreza y la miseria se agrava cuando los agentes del estado buscan firmas o acuerdos binacionales a expensas de la vida y el futuro de miles de compatriotas. Los TLC's son en su mayoría el resultado de una estrategia que se enfila hacia los más pobres, pues, gracias a esta pobreza intelectual, económica, educativa y financiera, los Tratados de Libre Comercio, son capaces de forjar una nueva raza de mujeres y hombres que viven de la miseria que organizan los países desarrollados en todo los países de América Latina y el Caribe, así como la del mundo africano. La tarea de estos países hegemónicos y totalizadores cosiste en desplazar el mayor número de personas a las ciudades para poder ejercer y aplicar un control mucho más efectivo, de este modo las generaciones futuras se empiezan reciclar bajo un poder económico y una democracia capaz de sobre-explotar con el aval internacional de los organismos multilaterales la vida de cualquier ciudadano que no tiene ninguna oportunidad de llevar una vida digna en el campo o la ciudad.

Lo más preocupante o indignante de este tipo de sistemas disfrazados, -las colonias- es que se legitiman con el rotulo de las "democracias neoliberales", cuyas organizaciones se reafirman bajo la firma de los TLC's, los Estados fuertes luego permean las pocas instancias que deberían frenar dichos abusos de poder, organismos como el Senado de la República, son la clave dentro todo el procesos de hegemonización colectiva de los bienes del Estado, al fraguar leyes que benefician a un sector privilegiado de la economía, de este modo el control del gobierno lo ejercen las empresas extranjeras, los monopolios financieros, las oligarquías o los bien llamados oligopolios; podemos citar el ejemplo de las bananeras norteamericanas en centro América y Colombia, este solo y claro ejemplo, permite evidenciar cómo las estructuras del estado son puestas al servicio de intereses organizativos y privados a costo del abuso de poder y la explotación de la comunidad obrera de todos estos países pobres producto de sus propios gobernantes.

Conclusiones

El anterior trabajo consiste en una serie de reflexiones que se sustenta en el análisis histórico de la vida nacional en Colombia, tras largos años de padecimientos, la población del país viene afrontando todo tipo de abusos de poder, robos, asesinatos selectivos, desplazamientos forzados, expropiación de tierras o ganados, bajo la consigna de "Estabilizar" una "Democracia" inexistente. La tarea del Estado, de los gobiernos hegemónicos, de las familias poderosas, de los industriales y de la banca nacional, es y consiste entonces: primero, en desmantelar todas las estructuras del estado y ponerlas al servicio del capital extranjero, segundo, en regularizar el conflicto para que el capital extranjero pueda explotar los recursos naturales, y tercero ofrecer garantías institucionales para la entrada de mercancías y la salida de la materia prima sin ninguna retribución a la población que permita el desarrolla de la infraestructura agraria o económica del país. Y por último en "Teleizar" la educación como un mecanismo de pauperización de la capacidad de repuesta que puedan tener las futuras generaciones en materia de igualdad, respeto y defensa de derecho a una vida digna sana y en paz. Y como se decía al principio del texto, la discusión queda abierta para que más personas en el mundo que nos rodea, continúen el debate hasta que por fin entendamos los peligros a que estamos expuesto con la entrada en vigencia de los TLC's, y ayudemos a desmantelar estas estructuras peligrosas y caníbales que debilitan la memoria y la historia de los pueblos.

Ensayo sobre los alcances de un TLC

Ismael Cáceres-Correa
Universidad de Concepción
Chile
ismacaceres@outlook.com

Resumen: El mayor acierto que ha tenido el sistema capitalista es hacernos pensar que con necesidad debe existir una sociedad basada en el mercantilismo. Por ello no ha de sorprender que en un país con un capitalismo tan grosero como lo es Chile, exista una serie de acuerdos comerciales que se han puesto en marcha, incluso, desde comienzos de la vida de este país del fin del Mundo. Para que no se confunda la discusión hablaré de esta intromisión imperial genéricamente para así llegar al imperio del Norte. Esto se hace necesario ya que el encuentro con otros imperios ha llevado consecuencias regionales de proporción. No pretendo abordar el tema de la necesidad real de abrir los Mercados al mundo. Pero sí debe tenerse presente que esto debe realizarse en un ambiente de respeto mutuo en el cual la pretensión primera sea siempre el bien de las comunidades, dejemos de encubrir la usura y depredación con el eufemismo de la méritocracia, dejemos de pensar sólo en nosotros y tomemos conciencia de que nuestras acciones repercuten en los otros.

Palabras clave: Comercio; neoliberalismo; economía; tratados.

*Este artículo originalmente fue publicado en nuestra primera época editorial, en Memorias Periféricas, ISSN 0719-1367, diciembre de 2013.

*Esta es una ponencias realizadas en la "**1ra Jornada de Reflexión Filosófica: "En torno al TLC entre Colombia y Estados Unidos**" organizada por el Observatorio Filosófico de Colombia (Ofcol), la Asociación Colombiana de Filósofos (Ascolfilósofos) y el Grupo de Investigación "Las dos Américas". Este evento se realizó el día 21 de junio de 2013 en la ciudad de Bogotá, Colombia.

Citar este artículo:

Cita sugerida
Cáceres-Correa, Ismael. 2016. "Ensayo sobre los alcances de un TLC", *Humanidades Populares* 9 (14), 70-5.

APA
Cáceres-Correa, I. (2016). Ensayo sobre los alcances de un TLC. *Humanidades Populares,* 9 (14), 70-75.

Chicago
Cáceres-Correa, Ismael. "Ensayo sobre los alcances de un TLC". *Humanidades Populares* 9, no. 14 (2016): 70-75.

MLA
Cáceres-Correa, Ismael. "Ensayo sobre los alcances de un TLC". *Humanidades Populares* 9.14 (2016): 70-75.

Harvard
Cáceres-Correa, I. (2016) "Ensayo sobre los alcances de un TLC", *Humanidades Populares,* 9 (14), pp. 70-75.

Cuando el Lic. Mario Domínguez, del Observatorio Filosófico de Colombia, me invitó a participar en este Coloquio no pude más que agradecer la confianza que depositaba en mí desde aquel momento. El tema es claro, ya durante la jornada realizada en la mañana se habrá discutido con demasía las problemáticas que conlleva la intromisión de una potencia imperial dentro de la política de un país soberano como lo es Colombia. Lamento no poder participar de manera presencial en la actividad que están realizando, y espero poder contribuir desde mi experiencia y desde una mirada de un pueblo azotado con el Neoliberalismo desde ya hace algunos años.

Entonces lo que pretendo desarrollar es más bien una hermenéutica de la condición de la adquisición de un Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos. ¿En qué puede afectar un Tratado entre Colombia y el país del Norte?, ¿tiene consecuencias para Chile?, o ¿para la región? Para poder responder estas preguntas distribuiré la discusión en la experiencia que ha tenido mi país de origen, Chile, respecto de los Tratados en conceptos genéricos; y abordaré la táctica simbólica y explícita de la violencia de un Tratado no sustentable.

El mayor acierto que ha tenido el sistema capitalista es hacernos pensar que con necesidad debe existir una sociedad basada en el mercantilismo. Por ello no ha de sorprender que en un país con un capitalismo tan grosero como lo es Chile, exista una serie de acuerdos comerciales que se han puesto en marcha, incluso, desde comienzos de la vida de este país del fin del Mundo. Para que no se confunda la discusión hablaré de esta intromisión imperial genéricamente para así llegar al imperio del Norte. Esto se hace necesario ya que el encuentro con otros imperios ha llevado consecuencias regionales de proporción. No pretendo abordar el tema de la necesidad real de abrir los Mercados al mundo. Pero sí debe tenerse presente que esto debe realizarse en un ambiente de respeto mutuo en el cual la pretensión primera sea siempre el bien de las comunidades, dejemos de encubrir la usura y depredación con el eufemismo de la méritocracia, dejemos de pensar sólo en nosotros y tomemos conciencia de que nuestras acciones repercuten en los otros.

Uno de los más crudos eventos provocados por la intromisión imperial es el caso de la Guerra del Guano y Salitre, o Guerra del Pacífico, en donde se vieron enfrentadas fuerzas peruanas, bolivianas y chilenas por artificio británico. La Melbourne Clark y Cía, y su sucesora Compañía de Salitres y Ferrocarril de Antofagasta, son la puerta a la dominación simbólica de las potencias imperialistas en Chile, y a su vulneración de la soberanía del mismo país. Chile ha sido el laboratorio donde se han realizado los experimentos más absurdos del Capitalismo, ¡y han fallado! No se ha podido dar resultados satisfactorios respecto de las políticas que apuntan a la consolidación de un imperialismo latinoamericano puesto que el acto constitutivo del Neoliberalismo implica que exista una hegemonía que consuma y destruya a las otras partes. Aquí está presente la condición más

reiterada en Nuestra América: la alienación, o sea, que estos capitalistas locales tienen la convicción de que apoyando las alianzas con las grandes potencias puede que alcancen un poco del dinero recaudado por ellas, lo que se conoce como política del chorreo. Mas a pesar de los reiterados intentos, y/o intromisiones, la perfectibilidad que posee esta depredación es la misma que provocado que ningún negocio parezca florecer. En sí todos han sido un éxito, pero no estamos del lado de quienes tienen el beneficio de ser, justamente, los beneficiados.

¡En términos concretos estas intromisiones son exitosas! Pero nunca se pactó que fuese Chile quien se beneficiara. En sí la estrategia, al igual que en otros países considerados del Tercer Mundo, es que estos países se contenten con algunas cifras destinadas a clases privilegiadas o a los empresarios pobres del Primer Mundo que han tenido que vivir entre estos "sudacas" tan poco civilizados. Un caso explícito es, por ejemplo, la suscripción de Chile en el Asia Pacific Economic Contry (APEC) que trajo consecuencias catastróficas para la biodiversidad de especies marinas. La pesca de arrastre dejó sin opciones a los pescadores artesanales que luchan por mantener su medio de subsistencia, todo esto agravado por el azote de un Tsunami devastador. En la famosa ciudad puerto de Valparaíso, llamada la joya del Pacífico, hubo una gran movilización durante 2008 por la desaparición de peces como la merluza, la cual es uno de los pescados vendidos por excelencia. Así también se podría pasar revista a otras intromisiones que históricamente han jugado en contra de Chile.

El presidente del Consorcio de Agrícolas del Sur (CAS), Manuel Riesco, dijo en una entrevista para el periódico El Siglo que un TLC causaba un gran perjuicio para los productores locales. Si bien Chile está considerado como un buen productor agrícola, siendo uno de los 10 productores mayores por hectárea, en términos reales la competitividad no existe ni se generan condiciones para que exista. En Estados Unidos y la Unión Europea existe una agricultura subsidiada y con protecciones en los impuestos, en Chile no existe nada parecido. Digamos que un productor logra 80 toneladas por mes, pero el del lado produce sólo 10, entonces el de menor productividad desaparece. Así funciona, querámoslo o no, así es como debe terminar para satisfacer las necesidades de un sistema asesino que ataca desde flancos explícitos y simbólicos, y estos últimos son una demostración de poder ante la soberanía de los países tercermundistas.

Haciendo un poco de memoria se puede decir que derrotado el mercantilismo hispano, las miradas se centraron en Inglaterra. La influencia fue tal, y la táctica tan certera, que los países de nuestra América comenzaron procesos de independencia que sólo se comprende por la necesidad de abrir una basta y rica tierra a los mercados de las potencias industriales. Esto aseguró la simpatía por la cultura anglosajona. Luego comenzamos a mirar al engendro de los ingleses, Estados Unidos, y más de alguno sintió admiración por la Doctrina Monroy que llamaba a tener una "América para los americanos"; claro que desconociendo que ellos mismos se consideran americanos en

desmedro de todos nosotros. Pero parece ser que en nuestros tiempos, en estos días insertos en el siglo XXI, las miradas se tornan cada vez más hacia el Oriente y su gigante asiático: China. Entonces ahora que existe una fuerte contraposición de fuerzas mercantiles aparece la necesidad de conseguir cada vez más aliados que vayan demostrando el poder que poseen. Esta guerra simbólica, que se materializa en aspectos explícitos ha tomado como principal arma a los Tratados de Libre Comercio.

Aquí nos centramos ahora. Los TLC tienen razones para existir, es un encubrimiento al saqueo. Es una forma de hacer creer a unos cuantos que la depredación acabó y que deseamos crecer juntos, pero esto no es, ni podría ser, posible. Cuando hablamos de una relación en la cual las partes serán beneficiadas en igualdad de condiciones no estamos definiendo precisamente a un TLC. Tengamos por ejemplo el caso las importaciones que comenzarán a ingresar a Colombia. Éstas serán claramente a un menor costo porque se abarató, o eliminó el impuesto de aduanas, pero ¿qué consecuencias contrae? Los más optimistas dirán que existirá una gran variedad de productos a un menor costo y eso es obvio ya que Estados Unidos es un país totalmente industrializado. Pero qué consecuencias podría generar en aspectos negativos: es claro que en Nuestra América existen muy pocas industrias que serán capaces de competir contra productos importados. Los TLC obligan también a permitir las importaciones de productos que ya se generan en el país. Por ejemplo, ¿qué fin tiene realizar un TLC entre Chile y Nueva Zelanda cuando ambos países son productores de leche? Lo mismo ocurre en un sinfín de importaciones que no aumentan las opciones, sino que eliminan las opciones locales. Ahora se dice con mucho optimismo que los TLC tienen la gracia de abrir Mercados nuevos a los países tercermundistas que los adquieren, eso también es una falacia. Sólo un número muy reducido de empresas latinoamericanas son capaces de competir en Mercados europeos o estadounidenses. Recordemos que en ambos Imperios existen producciones industriales protegidas con altos impuestos a quienes quieran importar, y subsidios a quienes producen. Además, es un tópico recurrente el hecho de que las grandes industrias existentes en Latinoamérica sean una propiedad de algún inversionista extranjero. El adquirir TLC´s no es sustentable, ya que las condiciones no resguardan ni garantizan la seguridad de las partes involucradas, pero eso es un tema que puede constatarse a simple vista. Reflexionemos entonces, haciendo honor al nombre de esta jornada, sobre otro tipo de implicancias.

¿Cuál es la simbólica que apreciamos en un TLC? La respuesta es múltiple ya que el TLC ataca por múltiples flancos. Diré que un TLC implica una pérdida de autonomía. Nuestros gobiernos son capaces de generar todo tipo de espectáculo mediático para complacer al Presidente Imperialista con el cuál se deba pactar el TLC. Esto es en sí, además, un olvido de la dignidad. Hace poco en Colombia fueron aprobadas las leyes herederas del A.C.T.A., como es el caso de la llamada "Lleras 2.0". Estas legislaciones no son producto de una necesidad colombiana, son producto de una violencia simbólica que necesita demostrar Estados Unidos.

Por último, decir que hay acciones concretas que atentan contra el bienestar de las sociedades nuestroamericanas, y una de ellas es la presencia militar imperial en tierras latinoamericanas. No hay justificación para esta acción. No existe prueba de que una tropa de estadounidenses educados en el pillaje y la matanza sean símbolo de paz. Estados Unidos utiliza mucho el TLC para obligar a los países que acepten ser arrebatados de su soberanía permitiendo ingresar soldados armados. Recuerdo que en más de una entrevista que le hicieron al presidente Rafael Correa de Ecuador, le preguntaron por qué su país se negaba a llegar a tratos con Estados Unidos y permitir la instalación de bases militares. La pregunta, aunque absurda en su origen, fue respondida por el presidente sin mayores problemas. Parafraseando al Presidente Correa, lo que dijo fue que Ecuador no tenía ningún problema en que se instalaran bases militares, que de hecho sería una muy buena idea. Entonces se le preguntó por qué aún no lo permite formalmente, y respondió que él estaba de acuerdo pero siempre y cuando Ecuador también instalara bases militares en los Estados Unidos.

La implicancia de los TLC's, sobretodo con Estados Unidos, son devastadoras. Tienen una implicancia simbólica y explícita, y una estrategia geopolítica. Al igual que lo percibió el Libertador Bolívar, el Imperio sabe que geopolíticamente Colombia es un buen punto estratégico. La adquisición de un TLC conlleva el ingreso de una gran variedad de productos nuevos, de tecnología, de oferta. Estas implicancias pueden sonar totalmente beneficiosas pero cuando no existe un control real lo único que se provocará será la eliminación de los mercados locales, el desincentivo a la industria nacional: en palabras simples esto conlleva al desempleo y la pobreza. No es una simple discusión cínica que tienen "los nostálgicos del Comunismo"[1], como lo dijera un conocido político, es un hecho concreto, es una realidad que la vemos y vivimos día a día.

Quizás en las condiciones que nos tiene este sistema no veamos el problema, pero confío en la Emancipación que puede ser conseguida por todos nosotros. Un golpe a uno de nuestros países es un golpe a la Patria Grande. Nuestra América, la América Meridional, la Latinoamérica en la que estamos viviendo debe volcarse hacia sí misma y trabajar con sus hermanos para así construir la sociedad en la que queremos vivir. Por una Nueva Sociedad.

Sólo queda agradecer la oportunidad de haber compartido con ustedes y de poder presentar una mirada respecto de lo que implican los tratados con los Imperios. De haber sido considerado para contribuir en esta discusión, y desde ya poner a disposición de ustedes los medios que la Academia Libre y Popular Latinoamericana de Humanidades pueda ofrecerles.

Muchas gracias.

---

[1] El entonces Presidente de la República de Colombia, Álvaro Uribe, hacia el Presidente de la República de Ecuador, Rafael Correa, durante la XX Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno del Grupo de Río.

Entrevista a Daniel de Santis

Lisandro Monzón
Estudiante de Periodismo de la Universidad de La Plata
Argentina

Juan Manuel Vera
Estudiante de Periodismo de la Universidad de La Plata
Argentina

Ezequiel Maestu
Estudiante de Periodismo de la Universidad de La Plata
Argentina

Resumen: Esta es una entrevista realizada por un grupo de estudiantes a Daniel de Santis, militante argentino del PRT-ERP: Desde el punto de vista histórico se pueden tomar varías fechas, pero para periodizar, como diría un historiador, hay una fecha que es bastante concluyente, que es el golpe de Estado Cívico-Militar de 1955; que fue Gorila. Ahí estaba un gobierno constitucional y democrático elegido por el 63% de los votos, entonces tenía toda la legalidad desde el pun- to de vista de un sistema de gobierno democrático burgués, pero había varios sectores retrógrados de la burguesía que estaban descontentos y moviliza- ron a varios sectores del ejército, amplios sectores de la clase media e incluso algunos sectores populares. Remarco el carácter gorila de ese golpe porque decir que fue Cívico-Militar es caracterizarlo sociológicamente, pero políticamente fue un golpe Gorila, entendiendo el calificativo de Gorila como aquellos sectores que están en contra de las reivindicaciones populares (sin importar que sean peronistas o no). A partir de este momento la clase obrera peronista pasa a la resistencia durante 18 años. En el '56 hay un intento fallido de insurrección cívico militar que es derrotada por el gobierno Gorila, la Operación Masacre, que termina con fusilados civiles y militares. Cuando es derrotada la huelga del frigorífico Lisandro de la Torre en el '59 comienza un reflujo del movimiento obrero. En síntesis tenemos un plano de inestabilidad política a partir del '55, de encarniza- da resistencia del movimiento peronista, el mismo Perón pactando con distintos políticos burgueses y en el plano internacional el triunfo de la revolución cubana en 1959, con todo lo que significó.

Palabras clave: Lucha; resistencia; poder popular; política.

*Este artículo originalmente fue publicado en nuestra primera época editorial, en Memorias Periféricas, ISSN 0719-1367, diciembre de 2013.

Citar este artículo:

Cita sugerida
Monzón, Lisandro; Juan Manuel Vera y Ezequiel Maestú. 2016. "Entrevista a Daniel de Santis", *Humanidades Populares* 9 (14), 76-84.

APA
Monzón, L., Vera J. M. & Maestú, E. (2016). Entrevista a Daniel de Santis. *Humanidades Populares,* 9 (14), 76-84.

Chicago
Monzón, Lisandro; Juan Manuel Vera & Ezequiel Maestú. "Entrevista a Daniel de Santis". *Humanidades Populares* 9, no. 14 (2016): 76-84.

MLA
Monzón, Lisandro; Juan Manuel Vera & Ezequiel Maestú. "Entrevista a Daniel de Santis". *Humanidades Populares* 9.14 (2016): 76-84.

Harvard
Monzón, L., Vera J. M. y Maestú, E. (2016) "Entrevista a Daniel de Santis", *Humanidades Populares,* 9 (14), pp. 76-84.

¿Cómo surgieron los movimientos revolucionarios en Argentina y en qué momento aparece el PRT-ERP en la escena política?

Desde el punto de vista histórico se pueden tomar varías fechas, pero para periodizar, como diría un historiador, hay una fecha que es bastante concluyente, que es el golpe de Estado Cívico-Militar de 1955; que fue Gorila. Ahí estaba un gobierno constitucional y democrático elegido por el 63% de los votos, entonces tenía toda la legalidad desde el pun- to de vista de un sistema de gobierno democrático burgués, pero había varios sectores retrógrados de la burguesía que estaban descontentos y moviliza- ron a varios sectores del ejército, amplios sectores de la clase media e incluso algunos sectores populares. Remarco el carácter gorila de ese golpe porque decir que fue Cívico-Militar es caracterizarlo sociológicamente, pero políticamente fue un golpe Gorila, entendiendo el calificativo de Gorila como aquellos sectores que están en contra de las reivindicaciones populares (sin importar que sean peronistas o no). A partir de este momento la clase obrera peronista pasa a la resistencia durante 18 años. En el '56 hay un intento fallido de insurrección cívico militar que es derrotada por el gobierno Gorila, la Operación Masacre, que termina con fusilados civiles y militares. Cuando es derrotada la huelga del frigorífico Lisandro de la Torre en el '59 comienza un reflujo del movimiento obrero. En síntesis tenemos un plano de inestabilidad política a partir del '55, de encarniza- da resistencia del movimiento peronista, el mismo Perón pactando con distintos políticos burgueses y en el plano internacional el triunfo de la revolución cubana en 1959, con todo lo que significó. En el '66 se da un nuevo golpe encabezado por Onganía, este golpe se diferencia del anterior en su carácter político preventivo. Es decir que venían a prevenir que se diera un proceso revolucionario en Argentina, pero provocó el efecto contrario del que se esperaba: impulsó las condiciones para una lucha obrero-popular-revolucionaria en el país. ¿Por qué? Primero, Onganía se presentaba como un militar nacionalista, Perón lanzó la famosa frase "desensillar hasta que aclare", muchos sectores de la izquierda peronista estaban con mucha expectativa con lo que pudiera pasar con Onganía a partir de la generada por Perón, y de hecho la burocracia sindical apoyaba explícitamente a Onganía (léase Vandor, José Alonso, los sectores de la CGT). Incluso cuando se cumple el sesquicentenario de la independencia el 9 de julio del '66, Onganía va a Tucumán y estos sectores de la burocracia sindical peronista lo acompañan. En ese año se intervienen las universidades lo cual provoca un gran descontento en el sector estudiantil de la sociedad. A partir de ahí el movimiento estudiantil se suma a la resistencia, pasa a formar parte de la resistencia masivamente. La dirigencia de la CGT se peleó con Ongania a raíz de la crisis económica, lanzaron un plan de lucha no con objetivos y fines revolucionarios sino pensando en negociar obviamente. Pero Ongania ilegaliza el paro del 1 de Marzo de 1967, al tiempo que Perón se corre de la escena y los partidos estaba inactivos. En argentina se estaba dando esta situación pre revolucionaria, en el 67 y 68 se dan varios episodios de huelgas derrotadas, la Noche de los Bastones Largos, y en el año 69 amaneció con una gran

efervescencia de la lucha popular y sobre todo del estudiantado. El 29 de mayo se produjo el Cordobazo que tiene grandes características distintivas: fue la primera gran movilización de masas obrera y estudiantil que no se daba desde afuera del peronismo desde la huelga de Enero del 56. Hasta esa fecha todas las huelgas habían sido peronistas, pero esta no fue netamente peronista y tuvo algo que es aún más excepcional, y es que fue la primera vez en la historia argentina que las dos clases fundamentales que constituyen el conjunto del pueblo actuaron en conjunto.

¿Qué sectores de la sociedad agrupaba el PRT-ERP?

La clase media o pequeña burguesía, el estudiantado y la clase obrera, actuaron juntos contra la dictadura. El Cordobazo no tuvo una dirección burguesa ni se dio en un marco de lucha interburguesa sino que se da contra la burguesía y contra la dictadura militar y contra el capitalismo. Así, es- tos hechos constituyeron condiciones muy favorables para el avance de los movimientos guerrilleros Tenía otras características semi insurreccionales porque ocupó el territorio, es decir no se quedó en la ciudad a pesar de que ocupó la ciudad, y el ejército se debió movilizar para tratar de contener esa semi insurrección. Esto abrió una nueva situación política en el país de pre revolución y todos los grupos de izquierda, entre los que se contaban el Partido Comunista (que pregonaba por una alianza con la burguesía nacional, algo totalmente nefasto), sectores de la izquierda peronista y sectores marxistas comenzaron a discutir el carácter y las vías de la revolución. El carácter era si debía ser una revolución social, si debía ser nacional y social o solo nacional, si debía ser de independencia o también socialista; y las vías era por la vía electoral, la insurreccional y la vía guerrillera. Esto se discutía en las asambleas de la universidad, había una enorme politización del movimiento estudiantil. Las grandes asambleas eran en las que se discutía esto.

¿Cuál sería la definición de foquismo y por qué ustedes dicen que en realidad esto era otra cosa totalmente distinta a las acciones que llevaban a cabo?

En 1969 el PRT se divide en tres partes: el PRT "La Verdad" que eran más intelectuales y no aceptaban la lucha armada; el PRT combatiente que éramos nosotros y un sector trotskista muy pequeño que sacaba el periódico Política Obrera que es el actual P.O. (Partido Obrero) que eran los que nos acusaban de "foquistas". Aunque muchos trotskistas no saben realmente lo que era el foquismo. El foquismo sería la concepción de la teoría del foco guerrillero del Che Guevara llevada a un reduccionismo extremo.

¿Cuál era en realidad la teoría del foco que dice el Che?

Después de la revolución cubana el che escribe un libro que se llamó "Tres aportaciones de la revolución cubana" donde rescata: que el teatro de operaciones era el campo, es decir que interviene el campesinado cosa que antes no pasaba ya

que para el marxismo el actor y el escenario de operaciones era el obrero en la ciudad; que la fuerza revolucionaria puede ganarle al ejército, cosa que desestimaba el PC, que decía que ante la imposibilidad de ganarle al ejército era necesario aliarse con la burguesía nacional de cada país, que supuestamente al ser nacional iba a ser consecuente- mente anti imperialista (ante esto el debate sigue hoy en día, de que la burguesía nacional en realidad no es anti imperialista, ni progresista y no desarrolla de forma integral los elementos para hacer del país ni si- quiera un capitalismo desarrollista). En Cuba el proceso revolucionario se inicia dentro de un contexto de dictadura militar con el ataque al Moncada, ese periodo va desde 1953 a 1959 cuando triunfa. El Che decía que "no es necesario que estén dadas todas las condiciones para iniciar una lucha revolucionaria, el foco guerrillero puede crear las condiciones que faltan". ¿Se entiende? El foco guerrillero no es que crea todas las condiciones para una revolución, sino algunas, siempre y cuando haya otras en las que apoyarse. En Bolivia pasaba eso, había algunas condiciones que el foco guerrillero podía potenciar para crear otras.

Políticamente, ¿qué demostró el movimiento revolucionario del PRT-ERP?

En los hechos del '69 irrumpe la guerrilla. Aparecen casi veinticinco agrupaciones provinciales distribuidas en todo el país, y cinco nacionales: las Fuerzas Armadas de Liberación, las Fuerzas Armadas Peronistas, las Fuerzas Armadas Revolucionaria, Montoneros, y el ERP. También aparecen las Ligas Agrarias, los Sacer- dotes del Tercer Mundo, un movimiento sindical clasista y anti burocrático; es decir, se abre un nuevo panorama político en el país, y la guerrilla adquiere gran popularidad entre los trabajadores y la clase media. El ERP era la organización de lucha más activa. Además de la impronta guerrillera, teníamos una disputa política con el peronismo. En Argentina, incluso ahora, parecería que para hacer política tenés que ser peronista porque si no, no atraes a la masa obrera. Y no es así. El PRT demostró que se puede hacer política y ganarse el corazón del pueblo, sin necesariamente ser peronista, sí consecuente, luchador, honesto. No es exclusividad del peronismo andar con las patas en el barro, con las manos en la grasa, y con el dedo en la cola del disparador. Es decir, en aquel entonces irrumpió una fuerza marxista revolucionaria, que hoy decimos guevarista porque es más simple y más político, y que comenzó a ganar mucha simpatía en la población. El Viborazo estalla porque mataron un obrero metalúrgico aprendiz de quince años, Adolfo Cepeda, el 12 de marzo, hubo unas cinco mil personas, y el cajón de Cepeda fue envuelto en la bandera del ERP, con aceptación de los padres. Estaban orgullosos. Cepeda no era del ERP, pero los padres estuvieron orgullosos de que su hijo sea enterrado con la bandera del PRT.

¿Cómo era la relación con las otras agrupaciones, especialmente Montoneros? Y ¿cuáles fueron los problemas que imposibilitaron una unidad revolucionaria?

De aquellas 25 agrupaciones, muchas se disolvieron y comenzaron a adherirse a otras. De las cinco principales, dos fueron las de mayor crecimiento, Montoneros y el PRT-ERP. Más adelante aparecería otro movimiento, si bien más chico pero con buena organización, llamada Organización Comunista Poder Obrero. A mí me molestan esos discursos sobre la unidad. Son demagógicos. Hasta que una línea no se demuestre que es mejor que otra, son discusiones. Ningún líder de una concepción se va a ir a otra hasta que no haya hechos concretos de la realidad que lo demuestren. El elemento determinante para la fusión de los movimientos son las masas. El pueblo es el que, en última instancia, el que elige o decide. Eligió dos, entre las peronistas a Montoneros, y entre las marxistas al PRT-ERP. Aquellos que venían de otro movimiento para adherirse al de uno, eran recibidos con los brazos abiertos, incluso a los compañeros con experiencia, se los designaba para ocupar cargos con responsabilidad. El proceso de unificación con Montoneros y FAR siguió los vaivenes de la política. Por- que cuando sucede el Viborazo, Lanusse dice que "acá se viene la revolución socialista, hay que hacer un pacto con Perón. Entre el peor de los nuestros y el socialismo, que venga Perón". Y así se lanza lo que se llamó el Gran Acuerdo Nacional. En este período ocurre la fuga de Rawson, en la que actúan en conjunto la FAR, el ERP y Montoneros, aunque de éste sólo un comando de presos interno, ya que decidían esperar la victoria del peronismo en las elecciones, y no querían arruinar el proceso político. Se hace la fuga para ciento dieciséis, de los cuales seis van para Chile, diecinueve se rindieron, con garantía de un juez y haciéndolo público a través de los medios de información, pero finalmente masacrados y fusilados, y el resto no pueden salir del penal. Así, la masacre vuelca la situación política hacia la salida electoral. No hubo más puebladas, sí campaña electoral con consignas pro guerrilleras. Se dan las elecciones y eso separa a las organizaciones peronistas de las marxistas. Perón decía que ve- nía a salvar el capitalismo y ellos decían que venía a hacer la revolución; había una diferencia. Cámpora asume el 25 de mayo, una gran fiesta popular, y en el palco lo acompañan el presidente de Chile, Salvador Allende, y el presidente de Cuba, Osvaldo Dorticós. Nosotros arrancamos primero, llevando cinco mil personas desde el acto a la cárcel de Devoto, a la que se sumarían luego otras columnas. Se rodeó la misma con cuarenta mil personas y banderas de todas las organizaciones presentes, y con la toma de los presos, finalmente, éstos fueron liberados. En un principio, el gobierno no quería hacerlo, sin embargo, lo que luego se llamó "el Devotazo", terminó por confirmar el primer golpe que hicimos al gobierno peronista –y en contra de las organizaciones FAR, Montoneros y PC-, quien pretendía negociar con que suspendamos las operaciones militares y demás.

¿En qué medida crees que el peronismo debilitó, si es que lo hizo, a las fuerzas revolucionarias? Es decir, ¿qué papel tuvo el peronismo?

En Argentina, un grupo que crece, antes fue peronista o radical. Suele decir que el error de la izquierda es que quiere desperonizar al pueblo. Éstos son los de una izquierda abstracta que conocen el peronismo y comienzan a repetir los slogans de terrorismo ideológico. Nosotros no somos la izquierda trotskista. Nos mataron a todos, pero existimos. No se puede hablar de la historia argentina y desconocernos a nosotros, si el 20 por ciento de los muertos de esa época eran de esta fuerza política.

Durante todo este proceso, que comienza en el año '69, se produce un cambio en la clase obrera, perteneciente a las grandes fábricas, de un proletariado joven, en gran medida peronista, pero un peronismo más abierto, más flexible Con la irrupción de la Revolución Cubana y el ERP- PRT, en las fábricas comienza a hablarse de socialismo, es decir, en el obraje se produce una conciencia en tránsito, desde el peronismo al socialismo. No era la clase obrera alemana de 1920, que iban con banderas rojas del Partido Comunista y Partido Socialista, ni era la clase obrera peronista del '50, era otra donde se hablaba de socialismo, y donde la perspectiva de esa clase obrera era el socialismo. Nosotros teníamos una posición política que diferenciábamos el peronismo burgués y burocrático – Perón, López Rega, el Partido Justicialista, la burocracia sindical, Vandor, Rucci-, del peronismo obrero y revolucionario, que existía y era muy numeroso – Cooke, las corrientes de FAR y Montoneros-. Porque ahora se engloba todo dentro de la bandera peronista, pero no era así. Entre ellos se peleaban más que con nosotros. Hacíamos alianza con el- peronismo obrero y revolucionario, y combatíamos al peronismo burgués y burocrático, quien era parte del enemigo e iba en contra del pueblo y la lucha popular. Hay hechos. Perón había dicho que luego de ganar las elecciones, en cien días había que tomar el poder. Cámpora gana el 25 de mayo de 1973, y es el 20 de junio, veinticinco días después, que el verdadero gobierno peronista comienza. Esa fecha, la de la masacre de Ezeiza, la movilización popular más grande la historia argentina fue reprimida por los mismos di- rigentes peronistas. Trece muertos y ochenta y pico de heridos; no es poco para una fiesta popular…Y hecha, no por el ejército, sino por la derecha peronista. El trece de julio voltean a Cámpora, y luego de varias sucesiones, incluso Lastiri -quien era el yerno de López Rega y que gobierna hasta octubre-, gana Perón con casi el 62% de los votos en las elecciones de septiembre. Y aquí se produce otro hecho. Cuando asume Perón, las dos primeras medidas que toma son, modificación del Código Penal, o sea más represión al movimiento obrero, y modifica la Ley de Asociaciones Profesionales, donde le da más poder a la burocracia sindical. Represión y control del movimiento obrero. Entonces, el obraje y todo el activismo más avanzado, se termina por convencer que Perón no venía a hacer, desde ya ninguna revolución social, pero tampoco una revolución nacional, y así volcarse en contra.

¿Cuáles fueron para vos los logros que tuvo el movimiento revolucionario en argentina? ¿Crees que hay alguna herencia de lo que dejaron los revolucionarios de los 70?

El golpe del 55 fue un golpe cívico militar y gorila, el golpe del 66 fue un golpe cívico militar, pero "preventivo". El golpe del 76 también fue cívico militar, eclesiástico, genocida, terrorista. Pero todo esto no deja de ser una caracterización sociológica del golpe, no se caracteriza a este golpe como un golpe político. No se lo caracteriza porque fue un golpe esencialmente contrarrevolucionario, el objetivo político del golpe fue frenar y destruir la revolución obrera en la argentina. Esto es lo que se esconde. Por esta razón se dejó poco, la burguesía se ha encargado de destruir las agrupaciones revolucionarias, no solo las guerrilleras, si no todo aquel que reivindique la lucha en nombre de la revolución y la libertad. Ahí apareció la teoría de los dos demonios, los malos también eran los militares. Pero nosotros no dejamos de ser malos. Por suerte, en este gobierno hay un cambio, se reivindica al militante, hay un cambio, pero no se nos toma como agrupaciones políticos, nos vacían de contenido político. Nosotros queríamos una revolución socialista, no éramos kamikazes ni fundamentalistas del medio oriente que van en coches bomba. Nosotros entendíamos que se podía morir en el progreso. Nuestra militancia no se basaba en ir a morir y matar. La guerrilla era parte de nuestra forma de militar Pero hoy se ve como que el que quedó vivo es sospechoso. Estar vivo no es una culpa. Hoy en día, incluso compañeros nuestros de militancia escriben en nuestra contra. Tratando de minimizar nuestros movimientos para que pasemos desapercibidos en la historia Argentina. El desprestigio a los movimientos revolucionarios viaja en un avión supersónico, nosotros viajamos en un avión a cuerda. Más en un momento donde no hay un auge de la lucha popular. Lo que nos devolvió la palabra a nosotros fue la rebelión del 2001, no fue el kirchnerismo ni nada de eso. Es más, tanto el kirchnerismo como el resurgimiento del guevarismo son productos de la rebelión del 2001. Han intentado destruir y desaparecer la lucha revolucionaria pero no han podido. Para que la lucha revolucionaria emerja como antecedente histórico tuvo que ocurrir la rebelión del 2001 y los pequeños grupos de militantes que hemos estado luchando. Yo creo que este es el logro. En los 200 años de la historia argentina, la época de los 70 fue el punto culminante de la unidad obrera y popular por la transformación de la sociedad capitalista en una sociedad socialista.

¿Qué metodologías se basaría la lucha revolucionaria de hoy teniendo en cuenta el contexto actual y sus diferencias con el de los 60 y 70?

Ahora no hay ni una situación revolucionaria ni prerrevolucionaria. Sobran motivos, pero los motivos no alcanzan, se necesitan condiciones políticas. Nosotros estamos saliendo de una situación contrarrevolucionaria, en todos los planos, nacional y mundial. Antes estaba en la cabeza, incluso de los capitalistas, que el futuro del mundo era socialista. Luego de la caída del muro de Berlín esto cambió. Hoy el socialismo no es el ideal de futuro y se hace muy difícil demostrarle esto a las generaciones actuales.

Hoy en día estamos tratando de reivindicar estas peleas y estos movimientos, es por esto que la existencia del che Guevara resalta la existencia del socialismo, es decir, existe el socialismo porque existió el Che Guevara. El hizo lo que tenía que hacer. El no fracasó, murió, pero no fracasó.

HUMANIDADES POPULARES, COLECCIÓN "PRIMERA ÉPOCA", VOL. 9, NÚM. 14

